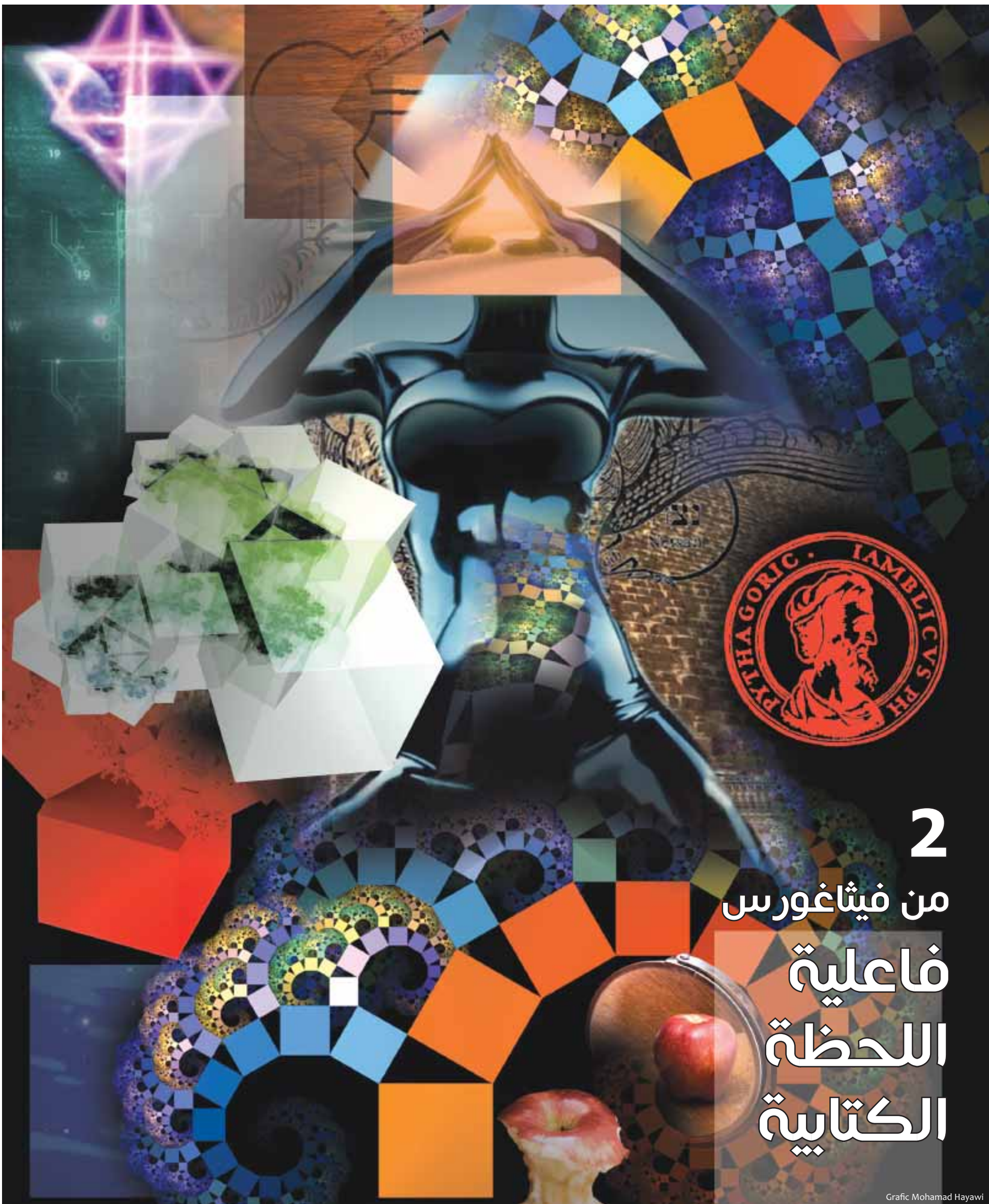




2 من فيثاغورس فاعلية اللحظة الكتابية

Grafic Mohamad Hayawi

غياب الكتاب الثقافي

ثقافة الطريق

عندما نفهم أن الثقافة هي مجموع ما ينتجه الشعب من قيم ومدونات ومعلومات وجغرافيا واثروبولوجيا وتنظيم وتخطيط وأدب وفنون، نعرف ما هي حاجتنا لمكونات تكتب عن هذه الحقول المعرفية. ولكن الثقافة التي يتصورها البعض بما فيهم كتاب الأعمدة والشعراء العاطلين عن التفكير، هي النصوص الأدبية من قصة وشعر ومقالة نقدية ورأي فني وإنتاج لوحة أو أغنية أو مقطوعة موسيقية فقط، في حين أن مجتمعا مثل مجتمعنا العراقي الذي قلص هذه المجالات أيضا وحصرها على إشاعة الشعر العمودي الحزين، لا نتوقع خيرا منهم في أن يروا الثقافة العراقية بمنظار أوسع من حدة أعينهم. فإذا كان الكتاب الأدبي هو الواجهة الثقافية، وقد يصدر بين أونة وأخرى كتاب أو أكثر من دائرة الشؤون الثقافية مشكورة بالرغم من قلة مواردها المالية فلن نتوقع من محافظة بغداد أو البصرة أو نينوى أن تصدر كتابا واحدا عن مكونات ثقافة المدينة من مبان تراثية وحقول نفطية ومزارات ومطاعم وشوارع وتنظيم وتخطيط

الأقضية والنواحي والقرى من عدد النخيل وعدد السكان وأزياء الناس وعاداتهم وميزة مطبخهم وطبيعة جغرافيتهم، أنهارها، وشواطئها، وبساتينها، وثرواتها السياحية، وجبالها، ومساحات زراعتها، وأسماء قبائله، وخارطة تعلم أمكنتها، لا نتوقع من محافظة ما كما لا نتوقع من مثقفين أن يفكروا بغير ما يكتبه قصيدة تقليدية عمودية بائسة وكتابات تحمل ضغينة على هذا وذاك دون أن يفكر ولو مرة إن البصرة وحدها كانت تملك عشرة آلاف نهر يروي بساتينها، وأن بغداد العباسيين كانت بساتينها تغطي الباب الشرقي وأن ديالى ليست بهذه الحدود المقزّمة بل كانت تصل للعمق الإيراني، وأن شط العرب ليس ما يصنعه الطمي بقدر ما يحدده خط التالوك، وأن جبل سنم ليس ملكا للكويتيين يحضرون فيه ليل نهار لسلب رماله وحجره وترابه، وأن هور الحمار ليس المساحات المائية بل هو إرث سومر وبابل وأكد إرث الحضارات، فهل نعرف عن أسماء مدننا قبل أن نسمي بأسمائها الحالية؟، هذه الثقافة التي ينتجها المجتمع غائبة

عن التأليف والنشر والحضور، تشكل هذه الثقافة في البلدان الأوربية عصب السياحة والجمهور غير المعني بالأدب، لا بل تشكل حافظا شعبيا مهما وهو أن يكون أي فرد مهتما بما يمتلكه بلده. إضافة إلى هذا وذاك تشكل هذه الكتب واسطة شعبية لتوصيل الإعلانات إلى قطاعات شعبية وواسعة من الناس. في لاهاي تصدر جريدة يومية توزع مجانا اسمها ميترو، كل ما فيها إعلانات وأمكنة سياحية وأنشطة ثقافية. لا شك أن بلدا غنيا مثل العراق بترائه وناسه ومدنه بحاجة إلى أكثر من جريدة وكتاب لا بل إن كل مدينة من مدننا بحاجة إلى عشرات الكتب الثقافية التي نتحدث عن وجودها وكيانها ومنجزاتها ..

ياسين النصير

في ديوان الشعرية وصورة الواقع في «طعنات أليفة» لأمير ناصر ـ جاسم عاصي



عثرات الجاحظ في كتاب الحيوان

خروج عن المحتار وكثرة الفضول

سعدون هليل

صدر للباحث واللغوي صبحي البصام " عثرات الجاحظ في كتاب الحيوان " يحتوي الكتاب على ٥٦٧ مادة منها ٢١٥ مادة تخص الاستدراك على مؤلف كتاب الحيوان عمرو بن بحر الجاحظ ويضم أيضاً على ما يقارب ٢١٥ مادة استدراك على محقق الكتاب محمد عبد السلام هارون والباقي مواد مفيدة لا تقع ضمن الاستدراك، اعتمد الباحث في هذه الاستدراكات ومواده المفيدة على جلّ ما رزقه الله من علم.

الكاتب

يتقدم الجاحظ في موضوعات: طول الجمل الاعتراضية وعن خروجه عن المحتار من اصول اللغو والنحو، وكثرة الفضول والضعف في قسم من تعابيرهِ، مع التلويح بالنقد على رواية الخبر او الشعر خطأ مع العلم ان محقق كتابة يُنبِّه على كثير منه فقد بقي كثير منه ايضا لم يُنبِّه عليه مثل ما ورد في (٧/٢٠٧) وهو حين رأى انساناً في الارض: اني قد رأيت عجباً قال: ما هو؟ قال: رأيت خلقاً يمشي على رجليه ويتناول الطعام بيد ايديه(افيدكر المؤلف البصام ان في هذا الخبر تشويه ويبعد ان يكون شُوْهِه عبد الاعلى القاص فان لم يُشْوهه الجاحظ فقد ارتضاه بان رغم ان النون رأى الانسان في حين هو في البحر فكيف يراه ورغم ان للضب وكرا وفي حين ان الوكر للطائر اما الضب فله حجر ويكون في كدية.

وعزز الباحث نقوده بالدلالة الناهضته والبرهان الداحض معتمداً في الكثير منها على آيات من القرآن الكريم وعلى ما ملك من شواهد اللغة والنحو.

ومما جاء في عثرات الجاحظ في كتابه الحيوان للباحث وحسب اجراء الكتاب، وكما يلي:

كتاب الحيوان/ج١:قال الجاحظ(ولوادرکوا ذلك لما ادرکوا الا بعد ان تغلط المؤونة)وقوله (لما) في جواب(لو) الاختيار فيه في النثر (ما) يحذف اللام، قال عز وجل (ولو شاء ربک ما فعلوه) وقال تبارک اسمه:(ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام البحر يمدّه من بعده سبعة ابحر ما نفدت کلمات الله) وقال علي بن ابي طالب(ع): في خطبة له(فلو ان امراً مسلماً مات من بعد هذا اسفاً ما كان به ملوماً) وهنا استعمل الجاحظ(لما) في

جواب(لو) كثيراً في الكتابة.

ومن الانتقادات قول الجاحظ في نفيه لل فعل الثاني في قوله (١٦٢/١): حل لك من ذلك ما كان لا يحل) والاختيار ان يقول (حل الله لك من ذلك ما لم يكن يحل) فيكون النفي للفعل الاول دون الثاني، قال تعالى(اذا اخرج يده لم یکن یراه) ولم یقل (کاد لا یراه) وقال عز وجل(فذبحوها وما کادوا يفعلون) ولم یقل(وما کادوا لا يفعلون)، وقال علي بن ابي طالب(ع) في کتاب له الى عمّاه له في الخراج (فأنه لا ينبغي للمسلم ان يدع ذلك في ايدي اعداء الاسلام)، ولم یقل:فأنه ينبغي للمسلم ان لايدع ذلك، وقالت لیلی الاخيلية:

لنا صاحب لا ينبغي ان نخونه وانت الاخری صاحب وخيل وكان الوزن يحجز ان يقول:وكان لا یخلفها المواعد، لكنه اثر اختيار المختار، وقد افاد محقق کتاب

الحيوان قول لعشى بني تغلب: بکيت على زاد خبيث قريته الا کل عيسیّ على الزاد نايحُ إذ ان الشعر في العمدة للرامي وان الرواية فيه الاکل عيسیّ على الزاد ناتج قلت: الصواب (نائح) كما في العمدة وهي توافق (بکيت) في اول البيت، فما في الحيوان تصحيف واضح ارتضاه المحقق، وكسر المحقق راء (قريته) بالبناء على ما لم تُسم فاعلة والصواب (قريته) بفتح

افتح والمعنى ان تقدم الزاد لضيفک ونفسک شحيحة به نائحة عليه.

اما ورد في عثرات الجاحظ من كتابه في الجزء الثاني، قال: الجاحظ (وقال: الا ترى ان علياً (ع) قال یهلك في هُتّان محب مفرط ومبغض مفرط) وتکریر لفظه (مفرط) يدل على ان من الجاحظ الاختصاصـة بالتکریر والصواب من عنا القول كما في نهج البلاغة ٢٨/٤ (هلك في رحلان، محب غال ومبغض) قال ومما اشار اليه الجاحظ (٢/٢٤٧): لأن الفرخ انما يُخلق من البياض والصفرة غذاء الفروج) فأستعمل الفروج في معنى الفرج هو خطأ نبّه وهو عليه في الحيوان وقال: کل ولد یخرج من بيضة فهو فرخ الا ولد بیض الدجاج فإنه فرّوج) وقوله (الصفرة غذاء الفروج) والوجه فيه (



والصفرة غذاؤه).

كما ورد في هذا النوع في جزئه الثالث: قال الجاحظ: ٨/٢ (قال: مقدت طبيباً او مقدت فقيهاً) والصفیح ان یستعمل (ام) عديلاً للمهرة المحذوفة بدلاً من (او) الاصل في (قعدت): (امقدت).

ومن استعمال الهمة محذوفة مع ذکر عديلهـا (ام) بيت شعر سبق ذكرته، وهو: لعمرک لا ادري وان کنت ادريا شعيت بي سهم ام شعيت بن٩٩٩ واستعمال الجاحظ (او) بدلاً من (ام) عديلاً لهمة الاستفهام وفي اشارة (٢/٤٨١) لدعبل الخزاعي یخاطب الخليفة الامين:

ايـاک ان تغتر عـنک صنـیعة في صالح بن عطية الحجّام وقال المحقق في (تقتر) وهو في لـ(یقتر) وفي الاغانی (تقتر) قلت اری ان (یقتر) كما في لـ (وتقتر) بالغين المعجمة وكلاهما بمعنى واحد هما الصواب، اما (تقتر) بالغين المعجمة التي اختارها المحقق مخطأً وقال المحقق في معناها (تؤخذ وتقال على غرةٍ ولم يلمّضت الا انه ليس في العربية (تغتر عنک) ان(عنک) مما یبطل الاخذ بتُغتر وفي معنى تقتر بعد من معنى البيت المراد.

ومما جاء في جزئه الرابع (١٧٤/٤) قال الجاحظ: كما تذكر الشعراء في صفة الجرادـة الذکر دون الانثى منهم وان الحقوا لها فأنما يريدون الذکر) و(لها) تحريف الهاء وهي ما يقال لها الآن تاء التأنيث المربوطة، وقال الجاحظ يحتاج الى لفظه قاصدة لتوضيحه فيقول: كما تذكر الشعراء في صفة الخيل الجرادـة قاصدة الذکر دون الانثى، وايضا في (٤/١١٣): لبيـهس: فلا طرفن قوماً وهم نيام وابركن بركة النعامة إذ ضبط المحقق نون (ابركن) بالسکوت

فأحل بوزن البيت والصواب (وابركن) بالنون المشددة المفتوحة ليستقيم القول والوزن. الى ذلك وردت عثراته في جزئه الخامس ليقول ابي الشمقمق في ابن عرس ونازويه التي معناها السُتور: وتترس برغيف وصفق نازوية صفقة وحق البيت ان يقال لـ (البيت مكسور الوزن لا يستقيم وزنه الا باسکان اخر (تترس) و (صفق) وكلاهما خطأ نحوي ثم ان هذه روايه لـ وللمحقق معدل عنها الى رواية سائر الاصول وهي:

واتي بصفق مني عين باب الدبر صفقه وهي رواية مستقيمة لا مخالفة لعلم النحو فيها كما وردت عن الحاحظ للبعيت ثمانية ابيات القطـا منها في حملهن الماء الى فراضهن:

جعلن احباب الماء حين حمله الى غصص قد ضاق عنها وتبينها واخر في تبیان الغرض من حمل الماء: يـروين زغباً بالفلاة كأنها بقايا افاني الصيف حُمرأ بطولها وقال الجاحظ في البيت الاخير:

يـروين من قولک رويت اي حملت في (رواية) قلت: بلک المراد وهنـها: يـروين فراخهن بسقيهن الماء بأدخال منقار في باطن منقار. اذ جاء في عثرته في الجزء السادس، قال: السيد لعبده: وقد تكرر ذنوبه (فاعيـعک بما اعز وهان) ورأى المحقق ان في العبارة تحريفاً فغيرها الى (بما عز وهان) اي حذف الواو واثبت مكانها (او) اي بآي ثمن، وعندي انها تحريف (بما خس وهان).

الكاتب ومن خلاله مؤلفه اشار الى المأخذ في العثرات اللغوية والنحوية، استطلاع باجتهاده الذاتي ان يستدرك الاخطاء ويجد لها تصويباً لمقدرته في التلاعب في اللغة وحسن معرفته في معالجة النصوص المضطربة، وقد الزم الباحث نفسه بالجهد بالشرح للشعر والامثال فكان في أكثر من ذلك موفقاً، وكما استطاع قدر امكانه بسط الامور اللغوية والنحوية الى القدر الممكن للفائدة العامة لتزداد بها معارفهم والكتاب اضافة غزيرة بالمعرفة ويستطيع الباحثون الاستفادة منه، لان فيه التحليل والنقد والمقارنة بالعدل ليستقيم العلم ويحقق فوائده وعوائده.

للباحث والمؤرخ اللغوي صبحي البصام كثير من المؤلفات ومنها قراءات في كتب تذكر منها على سبيل المثال وليس الحصر، کتاب / الملاحظ في حيوان الجاحظ- المعجم الوسيط وقوله في تصويب الخطأ- اصلاح آمالي القالي وما الحق به- تعليقات على کتاب الاغانی- مباحث لغوية. علماً ان للمؤلف ٢٩ کتاباً اغلبها في علم اللغة. جاء کتاب عثرات الجاحظ في کتاب الحيوان في ٢٦٧ صفحة من القطع المتوسط.

فاعلية اللحظة الكتابية

إسماعيل إبراهيم عبد

حينما افترض فيثاغورس البداية بالواحد أوجد معارضاً مفترضاً له، وبعد زمن طويل تسبب المعارض الافتراضي بوجود فلسفة بورس التي تلتقي مع لحظوية بارت في مرحلة صفر الكتابة، الفرضيتان تجدان للكتابة لحظة، وفي الجدل القديم والحديث هي لحظة انتاج تـزخر بالاستعادة والاستعارة والتمثيل لحالات ذهنية عديدة.

إن ضرورات مرحلة الإنتاج النصي الثلاث التي اكتفى بها بورس (الحكاية والسردية والاظهارية) (١) كجزء من منظومة الدليل لديه، مراحل تبنى اساساً على لحظة التنفيذ الكتابي للنص.. وان النص سياخذ زمنيته من زمنه "المكتفى به" داخل النص، ولكن الكتابة ليست وليدة هذه اللحظة (لحظة النص) ولا هي مسرودة الـاظهار (الخطاب) بل هي لحظة لها شروطها الوجدية، ولها مصادرها الانتاجية، كما أن لها، هي الاخرى،

مراحلها الخاصة والتي هي:

مرحلة التفكير بالكتابة :

وتضم هذه المرحلة زمن جميع الصور لكل من كلمة البدء، ثم جملة البدء، ثم عبارة البدء، ثم فكرة البدء، والتي ستحتوي صورة اولية عن نوع وموضوع الكتابة.

إن البحث عن مصادر تجميع الصور أعلاما انما هو بحث عن المصادر التي تشكل ذاكرة الكاتب الثقافية، لذا فهي زمنياً تعود إلى مراحل تشكيل

نفسيته ومدركاته وقيمه، وبالتالي فواعل تشكيل موهبته التي أدركها وطورها بفعل أخير اسمه الكتابة.

مرحلة ما قبل التنفيذ:

هي مرحلة انتظار فقط، انتظار قرارات حالية لا رجعة فيها، منها قرار اختيار النوع الأدبي، وقرار اختيار التشكيل الأمثل للنوع الذي اختاره، .. وبعد ذلك اختيار الجو الملائم للكتابة، وهو ما يتصل بالحالة النفسية والجسدية والاستعدادات البيئية المتاحة للكاتب ليـجعل كتابته ممكنة التنفيذ.

لحظة فعل الكتابة:

أما المرحلة الثالثة فهي اللحظة التي سيتقرر بموجبها نمط ونوع ونموذج النص الذي سيتشكل لاحقا. ترى ما الذي يجب توفره لهذه اللحظة؟! يقول (جيرار جنيت – في مدخل إلى جامع النص ص٥ – ت عبد الواحد أيوب) (٢): ليس النص هو موضوع الشعرية بل جامع النص، ونستل هذا القول لنصغ الشرط الأول لعملية الكتابة تلك هي "التجميعية" التي يحظى بها عقل المنتج والتي تشكل خزانة الانطلاق الانفعالي والعقلي، حيث إنها لحظة ممتدة إلى الوراـة كثيرا جدا فهي تحتوي صوراً شاملة لجمال مطلق، كما إنها تختزل المعايير المعرفية والعملية المتعلقة بالموضوع، حسب ما تختزنه تجربة الكاتب العملية والثقافية.

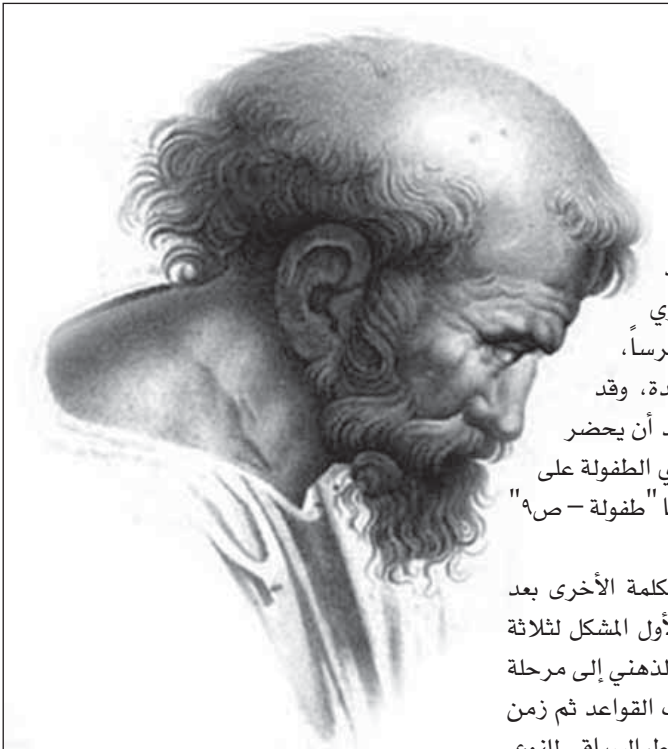
إن تعلق الأمر بلحظة الانشاء الكتابي يعني وجوداً حقيقياً لم ينجز (بعد) تماماً خاصة وان لحظة الكتابة لن تحدد تماماً أسئلة السيرورة الفكرية التي تصاحب الموضوع. كما إنها لم تستكمل

الصورة النهائية للنموذج. على أن الكتابة كفعل زمني مكاني يعتمد ميكانيكية تتوسط الحالة الذهنية والحالة العملية التنفيذية ولم تحدد بعد المستوى اللغوي الأمثل الذي تشرع بتنفيذه ارادة الكتابة. كما أن تصور الفضاء الكتابي قبل تنفيذه قد يؤدي إلى تمثل شخصيات ورؤى مسبقة لن تتحقق – حسب تصور سعيد يقطين في كتابه قال الراوي ص٢٧٢ (٣) وهوما يعني أن الشكل النهائي الذي شرع بتنفيذه اخذ شكل الصيرورة (بمفهوم النص الخطابي) ولسوف يمتد الفعل الكتابي عدة لحظات مستقبلية خاصة بحالات التراجع في عملية ترتيب الافكار والجمل والكلمات والموضوعات الجانبية والأساسية التي ستأخذ بنظام (التركيب والترتيب والتوالي) وهي عملية ستسير الكتابة "ضمن جدول فعلها وزمنها الآني الممتد بين الماضي والحاضر والمستقبل" على التدرج في الصيرورة، غير التساوية نظامياً أو اشارياً، وبالتظافر التالي (صيرورة اللحظة = < صيرورة الإنشاء=> صيرورة التشكيل الفني) والذي سيصبح فعل ولحظة المعقول الذهني وكذلك فعل ولحظة التشيؤ اللغوي ثم فعل ولحظة القيل السردـي.

وفي موضوع صيرورة اللحظة يبدأ فعل الافتتاح بكلمة أو علامة أو رسم أو تخطيط، مثلما هي تمارين الاحماء في الرياضية الجسدية. وهذه اللحظة، نية تواصل الكتابة، يصعب تحديد ماهيتها النفسية والاجتماعية – برأي السيميائي جوزيف كورتيس بكتابة المدخل إلى السيميائية – ت د. جمال حضري ص٥٥ (٤)، وزيادة في تقصي

فعل هذه الصيرورة فإن رجة يد تشبه شهقة الاكتشاف هو ما يعتري الكاتب حينها، حتى وان كان متمرساً، إن كانت الكتابة فرحته الوحيدة، وقد يتعدى لحظة الافتتاح "ذاوياً بما أن يحضر فيها نوعاً من ضعف القوى وعري الطفولة على حد تعبير ناتالي ساروت في كتابها " طفولة – ص٩" (٥).

وما أن يتحرك الإنشاء جهة الكلمة الأخرى بعد الافتتاح حتى يتكون التشبيك الأول للمشكل لثلاثة أزمان كتابية هي زمن الانتقال الذهني إلى مرحلة الوعي القصدي، ثم زمن تركيب القواعد ثم زمن الاتصال الدلالي بين اللغة والنمط السياقي للنوع. وهي لحظة يترتب عليها أول تشكيل اشاري ضمن الموضوع الفكر فيه، والذي يتقيد بعاملين هما تشكل الذاتي، وتحرك الواقع المضاد – برأي بلند الحيدري بديوانه ص١٢. فالموضوع اذا صار مادة مستحضرة المكونات، ولسوف تستحضر الخطوط الذهنية لتنفيذ الفقرة الاولى، وهنا ينتهي زمن الانشاء ليبدأ زمن التشكل الفني الذي تحفز قوى التجربة من خلاله فعلها الحياتي والدربة السابقة والتعلم المتقن ومهارات مسببات التشكيل، ثم تستحضر الطموحات السابقة والآنية، ثم يصاغ مخيال صورة الفعل التنفيذي اللاحق كله، بما فيه من فن وغاية، ثم تصور الفعل الناتج عنهما اعلامياً ثم يتم تشكيل الفعل الفني. وهكذا سيكون مظهر الكتابة ناتج فواعل الكتابة التي قد تكون لحظة فعلها هي لحظة تشكل الخطاب أيضاً.



المصادر المساعدة:

- آليات انتاج النص الروائي – نحو تصور سيميائي – د. عبد اللطيف محفوظ – منشوات الاختلاف – الجزائر ٢٠٠٨.**
- مدخل لجامع النص – جيرار جنيت – ت عبد الرحمن أيوب – الشؤون الثقافية – بغداد – مشروع النشر المشترك.**
- قال الراوي – سعيد يقطين – ط المركز النقائفي العربي – الدار البيضاء ١٩٩٧.**
- المدخل إلى السيميائية السردية والخطابية – جوزيف كورتيس – ت، د. د. جمال حضري – منشوات الاختلاف – الجزائر ٢٠٠٧.**
- طفولة – ناتالي ساروت – ت ثورين زاكري – دار المأمون – بغداد ٢٠٠٧.**

ما هي التكنوقراطية ومن هم التكنوقراط؟

ياسين النصير

4-3

في هذه المقالة والمقالات التي تليها نسلط الضوء على مفهوم التكنوقراطية والتكنوقراط علنا نساهم مع الآخرين في وضع اسس صحيحة للتفكير باشغال مناصب الدولة بمن هم كفاء لها .وهو المدخل الأكثر أمنا كما نعتقد لخروج العراق من الأزمة الحالية.كنت أعتقد أن بمقدوري كتابة موضوع عن التكنوقراطية والتكنوقراط لمجرد انني اعرف اسم المصطلح وبعض المعلومات العامة عنه، ولكن الحقيقة التي اصطدمت بها هي أنني بعيد كل البعد عن فهم آلية وبنية التكنوقراطية، بيئة ومصطلحا ومفهوما وواقعاً.

إن جانبها مهما في نمو المدينة العراقية، وبغداد دائماً في الصورة، كان عشوائيا حيث اصبح توسعها ليس نتيجة حاجة عمرانية واقتصادية، بل تغطية لبطالة مقنعة وسحب لقطاعات من الريف لإلحاقها بالمدينة دون أن يكون التحاقها نتيجة تطور منطقي، فخلقت البلدات الكثيرة حول بغداد وداخلها كاورام في جسد بغداد، مما مهد لان يكون سكان بغداد أكثر من ناسها الفعلين، وهذا النمو العشوائي ضيع فرصا كثيرة على بغداد والبصرة والموصل لأن تنمو بطريقة حضارية تتوازن فيها الحاجات مع نوعية السكان. كان تطور المدينة في العالم الغربي هو ردم الهوة بين المدينة والريف بحيث لا تجد فرقا كبيرا بين أناس الريف وأناس المدينة،لكننا في العراق حاولنا أن نجعل من الريف ومن المدينة بهوية مستقلة، وهذا شيء جيد في بداية تطور المدن والريف، ولكن الذي حدث أننا كسرنا الحدود بين الاثنين لاحقا لا لتتطور المدينة أو ليتطور الريف،بل لجعل المدينة جزءاً من الريف وهذا ما سبب ارباكا في مستويات التعليم والتقنية والصناعة والزراعة والتسويق والإنتاج عندما هجر اناس الريف ليشغلوا في المدينة بامكانات أقل خبرة وتعلিما لعدم قدرتهم على أن يكونوا بمستوى حاجات المدينة التقنية، فتحولت قطاعات كبيرة من الناس إلى عمال خدمات وجنود وشرطة ومستويات وظائفية متدنية، ثم تحول هذا الوضع المربك إلى طبيعة معاشية وبرواتب متدنية ومنخفضة في ظل تكاثر النسل وقلة الخدمات مما اضاف أعباءً كثيرة على بنية المدينة حينما اقلت بملايين الاسر الفقيرة لتحيط ببغداد بسياج من التخلف الذي تعمق بعد التغيير في 9 نيسان 2003 ليصبح قوى مليشيات متمسكة دينيا ووطنيا

تقف بوجه تقدم المدينة والعملية التحديثية كلها. إن ما أفضل التغييرفي 9 نيسان 2003 ليس الإرهاب وحده، بل سياسة أمريكا في إلغاء فكرة الحداثة من تغييرها النظام وفي بنية القوى الاجتماعية المختلفة التي سكنت الضواحي والمدن الحيادية التي لا هي قرية ولاهي مدينة، والتي تفكر بعقلية عشائرية ودينية وريفية هابطة. أن فئة المتعلمين القليلة التي بقيت متمسكة بالعراق والتي يئست من امريكا بان تغير بنية المجتمع، بدت شرائح منها متفاداة لسلطة وهيمنة هذه القوى العمياء المعصوبة الفكر والتي لا تؤمن بالعلم والتقنية وثقافة المدينة بقدر إيمانها الغيبي بكل مشكلاتها ببركات السادة والمريدين. فيما الفئة الأكثر هاجرت من العراق لبلدان الجوار.وهو ما جعل مفهوم التكنوقراط يتحد بالفئة السياسيةوالإيدولوجية الحزبية الحاكمة الحالية، مستعيدة الطريقة نفسها في التحكم التي كان يتبعها النظام السابق. إن متابعة ثقافية لعدد من بحوث الإستثمار، وقد حضرت أكثر من ندوة في هذا الصدد، تؤكد أن الكثير من الشركات تخلت عن تنمية القدرات العراقية نتيجة تخلي امريكا عن مشروع التحديث للمدن العراقية ثم تدخل احزاب الإسلام السياسي في توجيه سياسة الاستيراد والتصدير والتعليم والتوظيف كما إن نتائج الوضع المربك الذي أحدثته حروب صدام حسين ما زالت قائمة في بنية وتركيبه النفس العراقية مما يدفع بإيران إلى الأخذ بثارها من العراق في تخريب البنية التحتية وقتل الكوادر التكنوقراطية



- وجود مؤسسات تحتضن قابلياتهم وتطورها وفق تعليم خاص يساهم في بورة اتجاه حديث.
- وظائف عليا يشغلون بها لتطبيق قدراتهم العقلية المشروعية. الوظائف الدنيا لا تخلق فئة تكنوقراطية متميزة.
- تصور لمدينة مستقبلية تنمو من داخل المدينة الحالية تسمح الحرية والتنظيم فيها لنمو قدرات الشباب القادمة في شتى المجالات،وهذا الحلم اليوتيبي يبقى ضمن لغتنا الطافحة بالامنيات.

التكنوقراطية.... ثورة

ثمة حاجة ماسة لاثارة الاسئلة حول التكنوقراطية بشكل عام، وحول التكنوقراطية العراقية بشكل خاص. فتحن لا نملك اي تصور عملي عن تشكل هذه الفئة وتكوينها،هل هي موجودة في مجتمعنا، أم نستعيرها من مجتمعات متقدمة، أم انها تشكلت وانتهت الانظمة الدكتاتورية، أم انها في طور التشكل وعلينا الانتباه لها؟. الكثير من الاسئلة تفرزها الحاجة لوجود فئة – ولا اسمها طبقة لفقدانها الكثير من الاتساق كما يقول علماء الاجتماع- خاصة في مرحلة نحن احوج ما نكون لتشخيصها..ترى لماذا غيبت أمريكا التكنوقراط من حكم العراق؟ ولماذا يُعيَّب الساسة العراقيون الحاليون التكنوقراطيون من المساهمة في بناء العراق الحديث؟ويسمحوا لمجموعة من الأميين المعممين بشؤون التجارة والاقتصاد والمال والقانون والحكمة والعلم لان يتحكموا ببلد يمتلك كل مقومات النهوض والتقدم؟لماذا يصر المتخلفون على حكم بلد فيه من مقومات النهضة ما يجعلنا نحن العراقيين سادة أنفسنا؟ أم أن فكرة التابع والسيد ما تزال تشعش كالقمل تحت العمامة والسدارة والشروال؟. ثم هؤلاء الكتاب الذين يطيلون ليل نهار لهذه الفئة المتخلفة او تلك، ويكتيبن عن الاحتلال ويشكرون الشعب الأمريكي على خسارة بوش كما لو أن بلدهم قد سرقته أمريكا قبل ان يسرقه صدام حسين والمعممون المتخلفون وجاء قمل القاعدة وجرادها ليعيدوه للحظيرة العربية؟ ترى كيف يفكرون؟. ويستطيع القارئ أن يستخلص الأجوبة من الأسئلة التالية: هل التكنوقراطية فئة أم طبقة،ام هي مجموعات تقنية متميزة تمتلك الخبرة ؟. هل التكنوقراطية فئة ثورية لها برنامج عمل تسعى لتغيير المجتمعات عن طريق الإدارة والحكمة والسيطرة والتخطيط؟، أم هي فكرة إصلاحية ترمم ما اختل في المجتمع ؟. مستقلة.

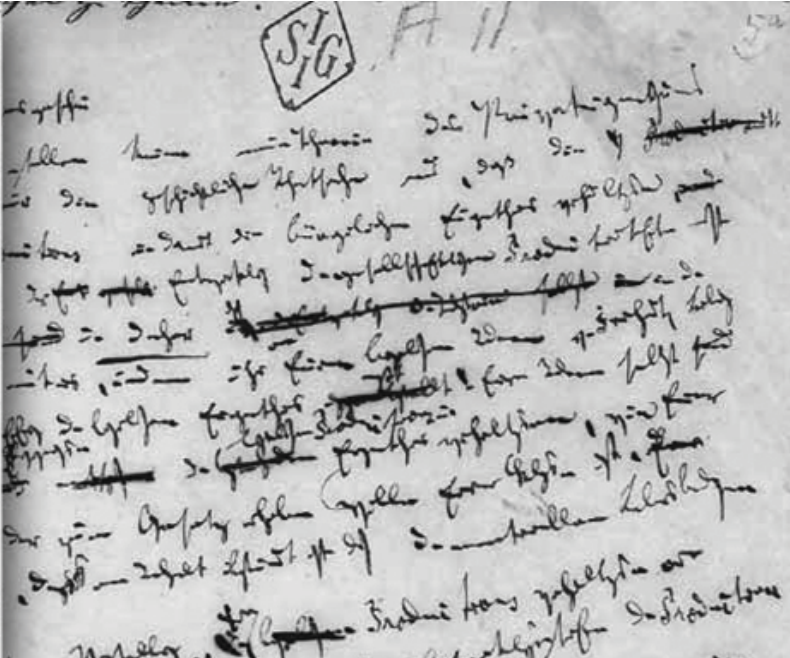
هل تنافس التكنوقراطية الطبقة العاملة في مناهجها الثورية؟

لماذا تهتم الازكان العامة في الجيوش الحديثة بفئة التكنوقراط؟بأي الوسائل يفكر التكنوقراطي؟ وبأي الوسائل يفكر السياسي؟ هل التكنوقراطي خبير،موظف ،صاحب عمل ، كفاءة،أم سلطة معرفية؟هل التكنوقراطية جزء من الطبقة الوسطى أم من الطبقة الرأسمالية، أم من الطبقة العاملة؟الشيوعيون يعدون التكنوقراطية جزءاً من الطبقة البرجوازية،لذا لا يثقون بها كثيراًلرغم من حاجتهم إليها. الرأسماليون يعدونها مشروعهم المستقبلي فيقبلونها بالاافكار والخطط والمشاريع. الاحزاب الدينية والقومية والشوفينية ترفض التكنوقراطية جملة وتفصيلاً.لمغايرة مناهجهما بالتفكيرعما يفكرون به حيث حلول التكنوقراطية تتبع من الوقائع والتجربة فيما حلول المعممين تتبع الملائكة والشياطين. الاحزاب الليبرالية والتقدمية تعتبرها الفئة التي يبدها مفاتيح التقدم،الاحزاب الدينية تعدها فئات من الكفرة نزلوا على الارض العراقية.كانت الثورة البلشفية الروسية في عهد لينين ترفض التكنوقراطية لقيادة البلاد،فالرومانسية الثورية لا تلتفت كثيرا للحاجات العملية، لكن ستالين أقام عليها الصناعة والإدارة والجيش فبنى الاتحاد السوفيتي صناعيا، وهزم الفاشية عسكريا وايدولوجيا، فيما يسوق آلاف الفلاحين والمتقنين والعلماء لسجون سيبيريا.وفي عهد خروشوف تحولت فئة التكنوقراط الروسية إلى البيروقراطية.لتصبح في عهد بريجنيف القيادة البيروقراطية للحزب الشيوعي ، ثم في عهد غورباتشوف تكفن البيروقراطية التجربة الاشتراكية في تابوت العولة.

هل التكنوقراطية غربية أم شرقية أم أنها فئة شيطانية تولد وتختفي لتظهر ثانية في مكان يهيئ لها سبل التطور؟هل التكنوقراطية خبرات ثورية تهاجر كالتطور كلما حوصرت في بلدانها وقمعت أنشطتها؟كيف استطاعت الإمارات العربية ودول الخليج- وهي المتخلفة قياسا لما يمتلكه العراق- عندما استقدمت التكنوقراطية العربية والأجنبية أن تبني نفسها دون أن تعوض بلدانهم اثمان تعليمهم؟

هل تعد هجرة التكنوقراطيين وتوظيفهم في بلدان أخرى سرقة منظمة يحاسب عليها القانون الدولي؟هل بإمكاننا خلق فئة التكنوقراطفي المجتمع العراقيونسلم مقدراتنا السياسية لها عوضا عن الأحزاب الدينية والقومية والطائفيةمن هم التكنوقراطيون هل هم اشتراكيون؟رأسماليون؟برجوازيون؟ عمال؟ مجموعات دينية ؟علماء؟ خبراء؟ "مختصون بالادارة الاقتصادية والمالية،لاسيما الخبراءفيالقياسالاقتصادي؟،مختصون في الفن العسكري؟ مختصصو تقنيات المعالجة الإعلامية ومباحث العمليات الحربية والحساب والتوقع؟ مختصصو استخدام الطاقة النووية، واكتشاف الفضاء؟ مختصصوالتنظيم العلمي للتمجعات وتقنيات التدخل النفسي؟" أم أنهم أناس من هذا الزمان وجدوا ليشغلوا الزمان قادم بعيدا عن اية محاصصة طائفية او قومية او دينية؟.من كل ما سبق يبدوواضحا ان فئة التكنوقراط لا تنتمي لاي من الاتجاهات الحاكمة في العراق اليوم،ونظرة أولى على طبيعة المجتمعات الحديثة نجد أن الحضارة الصناعيةهي الوجه الأكثر اشراقا للمستقبل وليس الوجه الديني او القومي او الطائفي فمثل هذه الوجه عفى عليه التاريخ وسحقته عجلات الصناعة والعلم منذ اواخر القرن الثامن عشر ليس في اوروبا فقط بل وفي عموم العالم، وما اعادتها من قبل بعض القوى الاقليمية إلا لإلهاء الشعوب بها في حين هي تتقدم على حسابنا، كما يحدث

الآن في إيران، حين تفرق المنطقة بحروبها الموضعية فيما هي تتطلع للقوة النووية. إسرائيل تفعل ذلك منذ اواسط القرن الماضي فيما نحن نغرق في مشكلات انتخابات صورية فاسدة، كما أن الوضع الإيديولوجي لقوى اليسار واليمين في المجتمعات الحديثة خاصة الصناعية قد ردمت الكثير من فروقاته فلم يعد اليسار نقيا من الافكار الليبرالية وحتى البرجوازية ولم يعد الفكر الراسمالي بعيدا عن التطبيقات الاشتراكية والعدالة الاجتماعية، فمثل هذه الصراعات التي كانت تغذي القرن العشرين بدت تتلاشى إن لم تضق ولذا تصبح التكنوقراطية حلقة وصل بين برامج مختلفة لردم الهوة الإيديولوجية وقد يبشر البعض بنهاية الإيديولوجيات قريبا. بعد دخولنا عصر الوفرة والتوزيع العادل خاصة وان التفوق العلمي جعل الانتاج يتسارع لسد احتياجات كثيرة في عالم اليوم، كما اتاحت علوم التوثيق الهائلة التي يمارسها ملايين الناس للوصول إلى كل البحوث بيسر وسهولة تمكن العاملين من نقل التجارب بحرية ومرونة لم تكن متوفرة قبل اليوم وهو ما يجعل العالم أكثرتماسكا وسدا لحاجاته من وسائل نقل سابقة تستغرق اشهرا عدة للوصول. لقد تحولت الرياضيات كما كان الخوارزمي ينادي إلى علم شعبي يمكن تداوله باقل الخبرات بعد ان اتاحت العلوم التقنية امكانية التعامل معها بيسر .واستطاع علم اللغة الحديث ان يؤسس تقنيات لغوية تسهل الوصول إلى مناهج كثيرة ما كان قبل اليوم الوصول إليها سهلا. ان كل مستويات التعليم الصناعي تستخدم اللسانيات الحديثة مما يعني دخالا كبيرا بين بنية الثقافة وبنية التكنولوجيا وهو ما لم يفكر به رجل الدين أو الطائفة الذي يعتمد على حل مشكلاته العلمية بقراء التعازي وكتابة الأحراز والادعية. وكما يقول هنري لوفيفر" اولئك الذين يعانون من الخوف من التغييرات العميقة والذين يريدون أن يبقوا الأشياء القائمة على حالها، وهذا دون شك لأنها لا تلائمهم". فالتكنوقراطية في اسمى معانيها هي تأسيس التربية والاخلاق في العصر الحديث على اساس أخلاق المعرفة.آي تحسين الشروط التي يعيش فيها الناس" كما يقول فلاسفة التحديث في اوروبا.ولذا ليس التكنوقراطي ثائرا كما يقول لايبير بل هو رجل علم " فالثورة في نظر رجل العلم ظاهرة ولى زمانها" اسئلة كثيرة يمكن أن يولدها القارئ والمتتبع لهذه الفئة الاجتماعية التي اصبحت اليوم عماد أي نهضة تقدمية ليس في بلدان العالم الثالث بل في جميع بلدان العالم، لا بل ان جل الفلسفات الفكرية والإقتصادية والثقافية تضع نصب عينيها الاعتماد عليها في اي مشروع مستقبلي..- ستكون الحلقة الاخيرة عن ملامح التكنوقراطية العراقية- على الجانب الآخر تعد التكنوقراطية الابنة الشرعية النخبة للطبقة الرأسمالية الكبيرة، حيث تعد الفئة الأكثر ثقافة وتثورا من سائر شرائح الرأسمالية الاخرى..- في بريطانيا وفرنسا لا تتجاوز في كل بلد منهما فئة التكنوقراطيين المتميزين في مراكز التقرير السياسي من ثلاثة آلاف إلى اربعة آلاف شخص أما المحترفون منهم لا يتجاوز عددهم المائة شخص فقط- . وللبرجوازية في القرن التاسع عشر ثورات تقدمية كبرى على مستوى التقنية والتنمية والتقدم فنيها كما يشير بودلير- وامثلتنا دائما ثقافية حيث بها "تحقق فكرة المستقبل باشكالها المتباينة كلها – السياسية منها والصناعية والفنية- " ويتركز الدافع البرجوازي الأساس هنا على التوق إلى تقدم إنساني لا محدود، ليس في الإقتصاد وحده بل بصورة شاملة وعامة.في سائر ميادين السياسة والثقافة أيضا،ولأن البرجوازية مشحونة بالإندفاع نحو التقدم في الصناعة والسياسة، فإن من غير اللائق بكرامتهم أن يراوحوا حيث هم ويقبلوا بالركود في الفن" ونجد ماركس في البيان الشيوعي يلتمس بايمان البرجوازي بالتجارة الحرة ويطالبه بتوسيع هذه الصفة حتى تشمل ميدان الثقافة.التكنوقراطية هي نتاج هذه الطبقة البرجوازية المتطلعة للعمل والحرية لكنها وهي تتمرد دائما على القوالب التي توضع فيها.تخط لنفسها طريقا وطنيا يتلاءم وحاجات بلدان لا تعرف كثيرا البرجوازية الكبيرة لأن حريتها تكمن في افتتاح مشروعاتها على التجديد والتوسع والتطوير، وليس على الربح فقط بالرغم من أنه يشكل عصب حركتها في العالم،فندما تتولى البرجوازية انشاء مشاريع عملاقة ومهمة وحلقات نمو في فواصل المجتمع يكون للتكنوقراطية الدور الاكثر فاعلية في تطبيق هذه المشاريع.



البيان الشيوعي بخط كارل ماركس

عشر مرايا

فراس عبد المجيد



وتبقى السبّاقة
أي علاقة

9

حين تكون محدّبة
تسخر منّا
لما تتعقّر
أيضاً تسخر منّا
لكنّ

حين تكون مسطّحة
لم تسخر منّا أيضاً؟

10

مهما تتعقّر
أو تحدّب
أو تمتد على أفق مصقول
لا ترسمني الا وأنا
أرفض أن أشهد زوراً
بين القاتل والمقتول

لما عادت لوليتا نحو كهوف الذات

نسيت صورة نهدبها

فوق السطح الأملس

نامت ، ثم أفاقَت

كبرت

شاخَت

والمرأة

مازالت حتى هذي اللحظة

من لسعة نهدبها تسكّر

7

ما أكثر ما تبدي

من ثرثرة تحت الشمس

ما أبلغ ما يصدر عنها

في العتمة من همس

8

تتشظى حين تراقبنا

نتلكأ حين تياغتنا

نسبقتها في الصالونات

وفي الحمامات

4

لا ترسم وجهك

الا معكوساً فوق القلب

؛ والقلب على زبد المرأة

خرائط وجد وصباية

كل مرايا العالم لا تعكس وجهينا

الا عبر أنين من ناي

أو أهات ربابة

1

: سَفْري في المرأة
قوافل حزن وتباريح
وسماء تعصف في زرقعتها الريح

2

لما أدخلها
أصبح مؤثلقاً كالفضّة
لما تدخلني ..
.. تتخلى عن كل نعومتها
تصبح فطة

3

حسنأ
أفهم حين تحاورني المرأة
يتشقق زئبقها
ويسيل على رمل الشاطئ
ويجزئ وجهي ندفاً من ثلج
.. لكن
مالا أفهمه
كيف اصططنح الشاطئ بالدم؟

قصائد من صبري هاشم

الغائبون في السماء

عن أطيار رأيناها أو لم نرها نكتب
عن أحياء فاجرة الأصوات
في الجنة حسبنها
عن كائن تخيلناه أو صادفناه
عن عذوبة ماء الكوثر نكتب
عن عيون تقنّقت بين دفتي كتاب
أو في نصّ أطلق للمجاز عناناً
من ذاكرة سليمة نكتب عن ذكرى مشوّهة
عن أوراّد تقنّحت تحت خط الإستواء
وأخرى فوق القطب النائي بسقت
عن أزهار فردوسية
وأعشاب بأنسام السّحر ملتفة
نكتب عن يحور بأسماء مبدّلة أسميناها
عن مدّن فجّرت بنا
عن بلدان شيّدها الخيال
نكتب عن حضارات في عمق الصحراء نهضت
واليها من آخر المحيطات نستجلب النورس
ندق أساس فردوس فجّرنا فيه عيوننا
عن الحمام السواجع نكتب وعن نصيرات العود والكواعب
نكتب عن جمال العيون
ونفور النهود
عن خيال جامع نكتب وعن جموح الخيول
ونكتب عن أعشاش النساء
عن الجواري نكتب وعن الغلمان
عن ورد الخزامى ورائحة النعناع
نكتب عن حمار الوحش وخيّرة الأسد ولوعة الأطباء
نكتب عن كل الأشياء
إلا عن هذا الواقع ذي الدم المسفوح لا نكتب
لا نكتب
نكتب .. نكتب .. لا نكتب

2007.6.18

هل كان ظلاً

في هذا المكان الظليل
نستدعي إلى طاولتنا بعض الخمر
قليلاً من عصير الليمون
وشبثاً من شهوة الشمس
في هذا المكان الجميل
كنّا شوقاً نتلظى
بينما الكؤوس المتحرّقة أطفأ وجدها الثلج
وأرّخت من شدّة الوجد شفاه
في هذا المكان الظليل
وأنت تعطين الأفياء
من همسة خضلة عطرة تارة
وتارة من صهيل
تخرج علينا من لوعة النهري حورية
تداعب فينا أشواقنا
بها نستجير
فتأخذنا نحو الأعماق المجنونة

2007.6.19

أحوال الزاهد

لا أريد من كوثر شيأ
فلقد سلبتني
قليلي
ومن أحد ،
منّة ما أردت
وقد سقيت من دهشة الكأس سمّ الثمالة
وهمن بالنعمة أوهمني
لا أريد عذوبة طل
وقد أطمعني من طيق الجنان
موتاً زواماً
سأنكر وردة نزت عند غيري رحيقها
وصحباً سأنكر من خطوتي نطقوا الطريق
سأنكر وطننا بال على لهفتي
وأوقف في صدري مجرى حنيني
سأنكر ذاكرة
إلى ماض تشدني وبالدكري تشعن من خيط جنوني
سأعانق منفي
يعانقني في كل حين
أيها المنسي
مهما أطلت على النهر وقوقاً
لم تدن منك السفائن
أيها المنسي
الذي ما ترك في دنائه مقدار كأس
ستبحر بعد حين
بنا حانة

2007.6.20

عربات الريح

من وراء خط الأفق الداكن
تأتي عربات من ريح
مسحورة بدّهشة النساء
ومتطببة بشيء من عطر جارية ،
بدنان الخمر نستقبلها وهياج
ذكوري أفرغته الشهوة
من وراء حقول الكمأة الخجولة
المستورة بخمار اللذة
والعازفة عن الكلام الجميل
تأتي العربات
بأحلام الصبايا منتشية



تلاقيها بزينة الفتیان فنبهرها

نقطر أمامها طلنا الجميل

وما بعد الضحى تستغرق في السراب

تضيع في السراب

ونحن من حزننا كآخر قطرة طل نزعناها ، نضيع

من وراء كتيان الفجيعة تأتي

بالخوف العربات

والمدى نحونا يزحف

يحاصرنا جيش الرب

ونموت بخوفنا الأثير

2007.6.21

دعوات

أطيلي يا جميلتي البقاء
هأنذا سأكثر الرحيل
سأطيل الغياب
المدينة في برزخها الأثير
احتطبت غاباتنا جيوش الفجيعة وداهمت الرمال
المدينة في برزخها الأخير
أضاعت بذرنا إلى حين

2007.6.21

ابن الرؤيا

أنا ابن الرؤيا حدّثت في المدى البعيد طويلاً . رأيت في البرية راية ..
حدّثت أنا ابن الرؤيا ، الطالع أبدأ في الرؤيا وفي الرؤيا رأوني .
أنا الذي رأى في ضحكة الشمس بيت الطفولة
أنا من عبر نحو الرغبة أنهاراً مشعة
أنا دقق الضياء .. مجسّد الفرح الرباني

أنا خاتم الأشواق
حدّثت في المسافة فرأيت الياة تقترب .. أنا منها أقترب
أنا الذي استوى على أبهة الكلام
على شرفها الرفيع
سأتبع في المدى سراياً وفيه أضيّع
اقتربت وانكشفت الرؤية
لن أضيّع في السراب
ولن يتبرم ، ذات يوم ، أحد فيقول تاه ابن البتول .
انكشفت الرؤية .
فتساءلت أنا الأعرابي الذي طار بالمسافة وبه المسافة تأنس فتطير
.. طوى المسافة وبدونه المسافة لا تتطوي أو تضيق .
أسأل أنا الملاحق بالرؤيا بعد أن اقتربت وانكشفت أمامي الرؤية .
أنا الراسف تحت أنفال طفولة حفرت على عاتقي أنهاراً طلا سمها .
أسأل أنا المراقب كالأنم في سجن الولاية .. المحاصر بميراث اشتعل
في الرأس شيباً وبه عل القلب .
أنا العابر في البرية ، أسأل :
من أنت أيها النابت في الطريق راية ؟
من أي البلاد أتيت ؟
أيها الخافق في بادية الكلام لمن تعاشر رؤوس التلال ؟ أترقب مدى
سقييل بالنهار أم تنتظر سحابة حزن تتكتم على نجم أفل ؟
تأخذني حيرة
أقترب بعد وضوح الرؤية وبوجهه أنفّس . علي يوفّر المسافة
ويجيّب:
أنا ابن الرؤيا ومنّ ماء أتيت .
أظل أنا الأعرابي أردد :
أهو أنت يا هذا ؟
يبهرني النور الطالع في وجهه .. يسحرني حديث نقى المأتى :
أنا من ماء .. أنا من ماء أتيت .
أنساءل أنا الأعرابي ثانية :
منّ تكون يا هذا ؟ من أي البلاد أتيت ؟
أنا الأعرابي القادم من بلاد بالماء غاطسة وأهلها ظامون .
أسأل وأنت مني .

أنا مثلك كنت في عرض الصحراء ظامئاً وفي بيت الشعر سكنت
ومن حولي بئر ماء اختلج فيها البرد .
أنا الطالع من بئر الرؤيا أسألك :
يا ابن الرؤيا ماذا رأيت ؟
هل رأيت ما لم تر العمات من على جبل ؟
أرأيت ملائكة تشرح لك صدرك ومنه فصوص بغضاء تنتزع ثم بلا
كراهة تطلقك ؟
أرأيت يا سيدي ما لم نر نحن بعد قرون كثيرة ؟
أنا مثلك في السيرة .. أنا مثلك في الغربة .. أنا مثلك في النشأة
والفرق ما بيننا أننا عشنا زمنين مختلفين .. أنا مثلك في الرغبة يا
سيدي.

امرأة من عطر

في الحلم رأيتها
حول بحيرة من ضباب
تدور
في الحلم رأيتها
في سماء بيضاء
تطير
في الحلم رأيتها .. رأيتها
تُعطّر بجسدها الأكوان
في الحلم
رأيت من أجها
في بحيرة ورد تعوم

2007.6.24



أدونيس يقدق علينا ثراً مركزاً مفجعاً بالمعنى

فضاء لغبار الطلع

شكيب كاظم

منذ سنوات الستين الماضيات، واكب المنجز الأداعي والمعرّفي لادونيس، واسمه الحقيقي علي احمد سعيد اسبر، المولود عام 1930 بقرية قصابين بمحافظة اللاذقية السورية المطلة على البحر الابيض المتوسط، بوصفه رائداً من رواد قصيدة النثر في العالم العربي الى جانب مبدعيها الكبار: يوسف الخال وانسي الحاج ومحمد الماغوط و خليل حاوي ونذير عظمة وتوفيق الصايغ وفؤاد رفقة ومنير بشور وشوقي أبو شقرا وعصام محفوظ وغيرهم، ومن مؤسسي مجلة (شعر) التي بشرت بهذا اللون الجديد من الوان الكتابة حتى اذ اصدر ديوانه (المسرح والمرايا) اواخر الستينات، اقتنيناه انا وصديقي الشاعر الذي طواه الموت سراعاً، محمد حميد الموسوي، لتتعرّز العلاقة المعرفية،

من قبل ذلك قرأت الكثير من كتابه الشعري (اغاني مهيار الدمشقي) في تمامه شفيف واستحضار لاسم الشاعر العباسي الشهير مهيار الديلمي، وكذلك كتابه الشعري (اوراق في الريح) الذي يذكرني عنوانه بالكتاب النقدي المعرفي الجميل والموسوم بـ(اوراق للريح) الذي اصدرته دار الشؤون الثقافية العامة ببغداد عام 1992، الذي صاغه الناقد والباحث والاعلامي الاكاديمي العراقي المهاجر عبد الستار جواد، ومازالت في الذاكرة ندواته التلفازية الثقافية التي كان يقدمها من التلفاز العراقي خلال سنوات السبعين الماضية، وزادت علاقتي المعرفية بهذا المبدع الكبير من خلال دراستي ولا اقول قراءتي لكتابه المهم (الثابت والمتحول: بحث في الابداع والاتباع عند العرب) الذي يمثل جزءاً من متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الادب من جامعة القديس يوسف في بيروت، ويوم انتقلت للعيش في الضاحية العمالية في محافظة حمص السورية عامي 2007 و2008، عثرت عند صديقي بائع الكتب الذي يفتersh احدى الزوايا بمدينة حمص كتابا يعد شذرات ومقتطفات من سيرته الذاتية عنوانه (ها انت ايها الوقت) وهو سيرة شعرية ثقافية، صدرت طبعته الاولى عن دار الآداب اللبنانية عام 1993، وآخر ماصدر له عن دار الساقى ببيروت عام 2010، الطبعة الاولى من كتابه المعنون (ديوان البيت الواحد في الشعر العربي) واصفا الكتاب بانه محاولة اخرى في سياق مشترك بين ماضي

الكتاب سياحة أنيقة ومكثفة لأماكن عديدة من العالم

الشعر العربي وحاضره، تنهض هذه المحاولة على قاعدة البيت الواحد، وهو بيت يقوم على الفكرة – الومضة، او الصورة – اللمحة، او المعنى – الصورة هنا في البيت الواحد، تصف الايجاز وتكتشف حكمة البداية وبداهة الحكمة. وبقيت اتابع بمحبة واحترام ومتعة ما يصدر عن هذا العقل الجوال والقريجة الصافية من الشعر والنثر ما كان الى ذلك سبيل...لذا رجوت صديقي ابوسلوان، صاحب المكتبة الصغيرة الاحتفاظ لي بنسخة من عدد مجلة (دبي) الثقافية الصادر في شهر ايلول/ 2010، لأن سيوزع مع العدد كتاب للشاعر السوري الكبير والباحث الرصين ادونيس المقيم في باريس والموسوم بـ(فضاء لغبار الطلع) وقلما اجتمعت الرصانة مع الشعر، ونادرا ما تلازم او اقترب النثر من الشعر، فللبحث

سأستلّه لامرئ القيس التي اطلقها من شرفة تطل على بحر العرب، وهي أسئلة من وحي زيارته لسلطنة عُمان وبحر العرب، يأتي تساؤله: (عجبا لهذا المكتشف الكريم الذي يسمى الانسان، كيف لم يكتشف بخل السماء) ص13، ثم يأتي سؤاله حمال اوجه، او حمال وجهين، هل هو في مجال الذم والقدح ام الثناء والمدح؟ (لا تزال السماء فتية فوق بحر العرب والارجح انها لا تهرم لكن هل هذا القول مدح ام هجاء) ص14

ترى هل ان سماء العرب مازالت فتية كوننا نعيش خارج حركة التاريخ والحضارة والزمن، فظلت

سماؤنا صافية فتية كما نظر اليها ابونا آدم اول مرة؟! ام ان العرب لفرط انغماسهم بالحياة والاخذ بأسباب الحضارة والرفقي والتعدن، بقيت سماؤهم صافية راتقة راتمة؟! والجواب متروك للقارئ الحاذق.

يُنظر من خلالها بواسطة تغيير ضمائر السرد فالفرد الذي يروي الحدث بضمير الانا يمكنه أن يستعير رؤية المجموع باستخدام الضمير (نحن) كونه فرداً من هذا المجموع وبذلك تتسع رؤيته نسبيا ليبري الحدث بعيون اخرى ،أن هذا التغيير في الرؤية يساعد في إثراء البعد الموسيقي للحدث عبر التنوع المتناغم والذي يقابل التغيير المقامي في المؤلفات الموسيقية وبطبيعة الحال فإن الانتقال من رؤية الى اخرى يتطلب مهارة عالية وتهنية مقنعة وكما المقامات الموسيقية التي تحتاج على الدوام لنقطة التغيير وهي نقطة مشتركة بين مقامين موسيقيين تتيح التحول من خلالها من مقام الى اخروبعكسه أي في حالة عدم توظيف نقطة التحول تلك فإن نغمة نشازاً تظهر من خلال الاداء ، فلو فرضنا ان شخصية في قصة قصيرة تروى الحدث لشخصية اخرى حتى نهاية القصة بضمير المتكلم فلن يكون من المناسب أن نتحدث تلك الشخصية بالصيغة التالية (لقد شعر باحباط شديد وانا اتحدث اليه) دون أن يبين الشخص الاول التصرف الذي يدل على ذلك الاحباط من خلال حركات الشخص الاخر.

الواضح، وان الحياة هي الغامضة) ص16 كذلك هو (يجب اخطاءه في القول، احيانا نغم، ففيها يقرأ لآءاته الكريمة الصافية هو العابر الزائل، كما تقولين، اينها السماء، فلماذا، اذن تهتمين به؟) ص17 ويزور ادونيس عينكاوا وقلعة اربيل، ليجد كيف ان اليد الكردية خلقت داخل المتحف متحفاً آخر لجمال بري باهر، وسلم فيها على تمثال الجواهري الكبير وعلى نحاته المهاجر سليم عبد الله، ليطلق من وحي زيارته لهذه المدينة حكمياته ولآلته (لا تطلق الكلمة من فمك حتى تروزها في قلبك، فخير للرجل ان يعثر في قلبه، من ان يعثر في لسانه) واللؤلؤة الحكيمية هذه تستوحي قولاً للامام علي، مفاده لو ان الله منحه رقية طويلة كي يتمكن من ايقاف كلمة غير مناسبة، ولله درك يا ابا الحسن، كذلك فر(المطلق مسمار ناثئ في جين النسبي) وما اكثر ما أذت هذه المطلقات الحياة البشرية منذ ان خلق الله البشر، لأن المطلقات تعني احتياز الحقيقة لها، وسلبها من الآخر، وكانت سبباً في اقصائه وعزله وجعله يحيا على الهامش، ان سمحت له بالعيش و(يحدث ان تحب الوردة يدا اقدمت لها الماء. يحدث ان يقطع الانسان يدا قدمته له وردة) ص53

من وحي زيارته للصين نثر على معلومة مفادها ان هناك اربعا وعشرين جامعة تعلم طلابها اللغة العربية، مؤكدا الطبيعة التي تحيا هناك، بعيدا عن الآلة والمالكة الذي يجتاح صخبهما العالم، حتى كاد يقترب من الصمم، مؤكداً، وقد اجتمع بأسانذة الجامعات والادباء والمفكرين، خوфهم من تيارات العولة او الامركة التي تحاول او حاولت تصدير النموذج الامريكي، والحياة الامريكية للعالم، في محاولة لتهميش وتذليل عادات وثقافات الشعوب، وحتى لغاتها، ليكون للانكليزية المجال الاول: (ان كنت اشعر ان اقامتي في بكين غبطة ، فلأن ايامي فيها تمر معطرة بجذر الانوثة، ولا اعني المرأة وحدها بل الطبيعة ايضا، هل اسف لان طعما آخر يجيء من جذر آخر هو الآلة، يهيم على بعض الشوارع والمجمعات التجارية آلة آخر (....) تحدثنا كما لو اننا نخاف من هاري بوتر ثقافيا، كما تخاف حربيا من الصواريخ والقنابل، داء النمذجة والتماثل، رعب ان يكون المراهق في بكين كمثل المراهق في لندن (....) وتحدثنا كما لو اننا نقول: في الفلسفة الطاوية يبدو الوجود صديقا قريبا للانسان كأنه نوع من الجواب اما في الفلسفة الغربية، فيبدو ان الوجود بعيد، اعني انه سؤال مطلقا صرخته المكتومة هل الحياة هي،

حقا، الكتاب؟ هل الكتاب هو، حقاً، الحياة؟ هل الحياة شيء والكتاب شيء آخر، وشتان ما بينهما؟ اجب، اجب ياكونفوشيوس) ص76، محمود قولته: لقد لحست ادمغتنا الكتب، لقد مسحنا، وجعلتنا نعيش على هامش الحياة، نحس وجعا واغترابا زمانيا ومكانيا، اذ تجد البون شاسعا بين اهتماماتك ومشاكلك الثقافية واهتمامات الناس، التي لا تتعدى اشياغ البطن وتدوير الكرش والمؤخرة، في حين انك تحيا حياة الزهاد والدراويش لذا يخسر المتقنون شوطهم في الحياة، وليسوا كلهم، ففيهم اشد من الحرباء تلونا وكذبا ونفاقا، بل المؤمنون بقداسة الحرف وبتولية الكلمة وطهرها. و(نسهر، وكل منا يسأل جسده: ولماذا النوم، يقول السهر- النوم عنق القبر) ص86. فكثررة النوم او النوم اجمالا جزء ثمين مستقطع من الحياة، حياتك القصيرة يا ابن الانسان وانزال الطعام على الطعام، بلاده تؤول الى تحجر الذهن، ففي الجسم متضادان: العقل والمعدة، فالمعدة لا تحيا الا ببلادة العقل، والعقل لا يتألق ويسمو الا بكبح جماح المعدة، والشغف بالطعام والشراب، خاصة اللحوم، فهذه الشعوب التي تكثر من تناول اللحوم تراها قاسية جافية، ويقل ذلك لدى الهنود الذين لا يأكلون اللحم، ولله در السيد المسيح القائل: عجب من لحم يأكل لحما، كيف للانسان ان يأكل لحما يشبه جسده؟ في حين تتأى الكثير من الحيوانات عن اكله، وامامك نموذج الجوارح آكلة اللحوم . ثم يحط الشاعر ادونيس، رحالة في غرناطة الاندلسية، الخلية النافرة في جسد الوقت، والايقونة الزاهية في مسار الاقتلاع والتهجير والموت، مدينة فديريكوغارسيالوركا التي (تلبس الحداد؟ على اللغة العربية؟ على العروبة؟ على العرب؟ الاسود يليق في كل حال يليق بهذا الزمن) ص94. انه (لا يتوقف عن التفكير في الموت لغاية واحدة، ان يجدد الكلام على الحياة، تطوي حياته على اشياء كثيرة اعتقلها في داخله، منذ مدة اخذ يجررها تباعا. اليوم، ندم على تحرير بعضها، مثلا، ندم على تحرير معرفته باشخاص كان يعدهم اصدقاء، اقرأ لا تقرأ الا ما يولد فيك رغبة الكتابة، منذ اخذ يعتزل الناس، بدأ يشعر انه اكثر قربا اليهم، واعمق معرفة بهم) ومنذ اكثر من عشر مئات من السنوات، توصل الى هذا المعنى الشاعر المجاهد دعبل بن علي بن زرين الخزاعي، اذ سئل: ما الوحشة عندك؟ قال: النظر الى الناس. ثم انشأ يقول:

ما اكثر الناس لابل ما اقلهم – الله يعلم اني لم اقل قنْدا اني لافتح عيني حين افتحتها – على كثير لكن لا ارى احدا واخيرا يحط الشاعر الكبير، المدجج بالفكر والمواهب، والذي يستحق جائزة نوبل للآداب، بوصفه علما من اعلام الثقافة في الوطن العربي، يحط الشاعر ادونيس في لبنان ومدينة بعلبك وبنع نهر العاصي وفيض الجسد، ومن قبل ذلك في ضيعة ثورين، التي عرفناها من خلال شذو الصوت الملائكي والحنجرة الماسية ام زياد السيدة فيروز. فر(الطريق بين بعلبك وبنع العاصي (جرح) مفتوح، ينزف (تقنية)..(الجنبي) الذي نحارب حضوره، نظريا، يملأ حياتنا عمليا. الاستقلال هو ان تستقل كذلك اليد، لا (الفكرة) وحدها لا يتمثل القمع في قمع السلطة وحدها، كذلك يتمثل في قمع المجتمع نفسه. الافراد الذين يتكون منهم، وهو الذي يسوّغ القمع الاول. عدا انه الاشد فتكا بالانسان وحقوقه قالت: اختلف معكم. ربما لكي يكون اختلا في عنكم وسيلة حب اخر لكم ولاكتشاف آخر في قلعة بعلبك احسست ان كلامنا كان يخاطب اعمدتها: لي فيك ماض. لا اجد فيه الا المستقبل. (...) كأن لبعلبك اعضاءً توشوشني هذه اللحظة: لو كنت انجب ابناءً.. لكتك اطلقت على اجدهم اسم: الدهر) . لقد اعتدت وانا اقرأ، ان يكون بين يدي قلم رصاص، ادون فيه ملاحظاتني على ما اقرأ، وأُشّر خطوطا عند الفقرات المهمة والموجية، التي يجدر الوقوف عندها وتأملها واعادة قراءتها والاقترباس منها او اقتباسها كلها، وخاصة عندما انوي الحديث نقديا عن الكتاب، لكنني وانا اقرأ كتاب (فضاء لغبار الطلع) للمبدع الكبير ادونيس، وجدت نفسي في غابة كثيفة من الصور والافكار والرؤى، جعلتني اصاب بحيرة، مفادها، ما الذي يجب عليّ تأشيره ونقل بعضه الى القارئ، وما الذي اکتفي بقرآته فقط؟ وقد وجدت الكتاب تحول الى غابة من الخطوط والتأشيرات الجديرة بالرجعة، فالتكتاب الرائع هذا يقدم لك نفسه كلا لا يقبل الاختيار والاقترباس والنقل، ترى ايمنكنا ان نقتبس نجما من بين النجوم؟ انستطيع اختيار قبر من بين الاقمار؟ انك لا تستطيع ان توفيه حقه او بعض حقه الا ان تنقله كاملا الى القراء، ولا غرو في ذلك، اذا جعلنا في حسابنا ان حروفه، لغته التي تقترب من عرّف موسيقى كلاسيكية اخاذة باهرة، انعامه تسيل من اسلات المبدع الكبير ادونيس..

وجهة نظر Point of View في القصة القصيرة

بواسطة الحوار المركز مبينا انفعال الشخصيات من خلاله دون أن يوصف ذلك في سياق السرد ، أي ان راوي الحدث يصف لنا المشهد من خلال ما تراه عيناه وما تلتقطه اذناه دون أن يتدخل مستخدما صيغة الشخص الثالث اي الضمير (هو) ، أما في حالة استخدام صيغة الشخص الاول اي الضمير (انا) فإنه سيضفي حتما رؤيته على الحدث من قبيل (أحسست) و (تأملت لحالته) ...الخ . ان هذه الموضوعية الباردة كما هو واضح في النص لاتخلو من وصف انطباعي فقد وردت كلمة (جميلة) في وصف المتكلم لشعر الفتاة في النص والمعروف أن الجمال هو انعكاس نسبي في وعي الشخصية الامر وبطبيعة الحال فان الشخصية التي تروي الحدث لاتكون على مسافات متساوية في قربها او بعدها عنه فقد تكون في لب الحدث وتؤثر عليها الاحداث مباشرة وعندها يكون تدخلها او وصفها للحدث مبررا فنيا ولكنها في حالات اخرى تكون مجرد راو للحدث والفرق بين الحالتين بين ، وذلك يتطلب توظيفا دقيقاً لوجهة النظرلتوفيرالصدق الفني المطلوب لما يشكله هذا الاخير من عنصر اقتناع في سياق الحدث.

ربما تجانب أُلُوضوعية وذلك بتدخلها في المشهد خارج عين الشخصيات وهو بذلك يتوجه نحو قارئ متمرس يتعامل مع المفردة بعدها عنصرا فائق الدلالة ضمن التسيج السردى ففي قصته القصيرة المعنونة (تغيرالبحر) من مجموعته القصصية (حياة فرانسيس ماكوبيرالقصيرة السعيدة) الصادرة سنة ١٩٢٩ نقرأ النص التالي "كان الوقت مبكرا ،ولم يكن في المقهى من أحد سوى الساقى وهذين الشخصين اللذين جلسا معا الى طاولة في الركن . كان الوقت نهاية الصيف وكان كلاهما مدبوعي البشرة من الشمس ، فبديا كانهما في غير محلهما في باريس . كانت الفتاة ترتدي بدلة من نسيج التويد ،وكانت بشرتها ناعمة ذات سمره ذهبية ، وشعرها الاشقر قصيرا وقد تجمع بخصلة جميلة بعيدا عن جبهتها، نظر الرجل اليها وقال: – ساقتها قالت الفتاة: – لاتشعل هذا . أرجوك الا تشعل هذا، "

يبين النص بجلاء وجهة النظر المحايدة في وصف المشهد وقد استعاض عن استبطان الشخصيات

خزل الوصال
يحتم السرد Narratives في جميع اجناس الفن القصصي وجود راوٍ للاحداث يصف لنا الحدث وفق رؤيته، تلك الرؤية هي ما نسميه بوجهة النظر وتتخذ وجهة النظر تلك صيغا مختلفة تبعا لمتطلبات السرد ، ففي الفن الروائي تميل هذه الصيغ نحو التعدد أي بدم الاكتفاء براو واحد للحدث بسبب سعة الحدث وامتداده على مساحة زمنية ومكانية كبيرة بعكس ما يحدث في القصة القصيرة إذ أن تعدد وجهات النظر ربما يفقد القصة القصيرة صفة التركيز وهي صفة ملاصقة لهذا النوع من الفن ولكن لايجب ان يفهم من هذا أن القصة القصيرة تميل نحو الغنائية ذات الرؤية الواحدة او المناجاة الداخلية، ولا يمثل هذا القول قانونا عاما يحدد الالتزام بهذه الصيغة او تلك ذلك أن الفن عموما لايميل للتقيد بصيغ نهائية فضلا عن التطور الحاصل في بنية السرد عموما ، وفي موضوعة وجهة النظر بصورة خاصة . ففي الوقت الذي توصف فيه بعض الروايات بانها روايات بوليفونية أي متعددة الاصوات فان مساحة القصة القصيرة لاتتيح فرصة لهذا النوع من السرد ولكن يمكن تغيير الزاوية التي

في الذكرى السادسة لرحيل الفنان المسرحي عزيز الكعبي

صفحة مضيئة في المسرح البصري

جاسم العايف

تمر هذه الأيام ذكرى رحيل الفنان المسرحي البصري الراحل (عزيز الكعبي) الذي غادر حاضرتنا ولحظاته المبريرة الساخنة، قبل ست سنوات، بعد مرض وإهمال معتاد. ولد الراحل (عزيز الكعبي) أواسط عشرينيات القرن الماضي، ودخل المسرح ممثلاً شاباً، منذ الثلاثينيات، برفقة مجموعة من الشباب البصري، في ذلك الزمان، ومنهم: صالح السوداني، وماجد السعد، وعويد محسن، أبو ليلى، الذي غالباً ما كان يؤدي الأدوار النسائية، والمخرج التلفزيوني محمد الجزائري، والفنان المعروف توفيق البصري، وزكي نبیان الساعدي، وبعض الفنانين الآخرين. واشترك (عزيز الكعبي) بدور (كومبارس) مع فرقة الفنان (جورج ايض)، وكذلك مع فرقة الفنان (يوسف وهبي) عند زيارتهما البصرة، وتقديم عروضهما المسرحية فيها.

يشكل

عزيز الكعبي وجيله، صفحة

مضيئة في تاريخ المسرح

بالبصرة، فهو لم يخرج من مدارس

متخصصة فنية تعلم المهارة في الصوت

والإلقاء المسرحي، والانسيابية في حركة

الجسد، وتُظَم وتُبرمج طريقة العرض

والتمثيل والتشخيص المسرحيين، ولم يدرس

تاريخه أو مدارسه عبر الدروس الأكاديمية.

دخل (عزيز الكعبي) المسرح عن عشق فطري

شعبي، وولاه ذاتي لازمة طوال حياته، وتعلم

دروس المسرح بالممارسة المتواصلة الجادة.

توجه (الكعبي) لهذه الخشبة الصماء القائمة

على فراغ لا بد منه، والتي هي شكل تجريدي

إلا أنها تترجم أعظم لحظات الإنسان

المصرية وتقدم صراعه وكفاحه وأمانيه

وانتصاراته، هذه الخشبة التي يرى أنها

أقدس ما في الحياة، مُقدماً خدماته التي لا

تقف عند حدود المسرح بصفة (كومبارس) و

ممثلاً، و مؤلف، و مخرج) فقط. بل تجاوزَ

ذلك إلى مساهمات أخرى في أروفته، عاملاً

على تثبيت تلك الخشبة أو قاعاً ذلك المسار

أو مُنْضِداً هذا الصف من الكراسي

(و مُصَلِحاً) بعضها، أو معيداً تلك

الإكسسوارات الى حالتها الأولى، مُستغلاً خلو

القاعة بعد نهاية العرض، والعمل على

إكسابها لحظة التآلق ثانية، مُتْكفلاً بكل ما

يبعث على احترام مكان العرض المسرحي

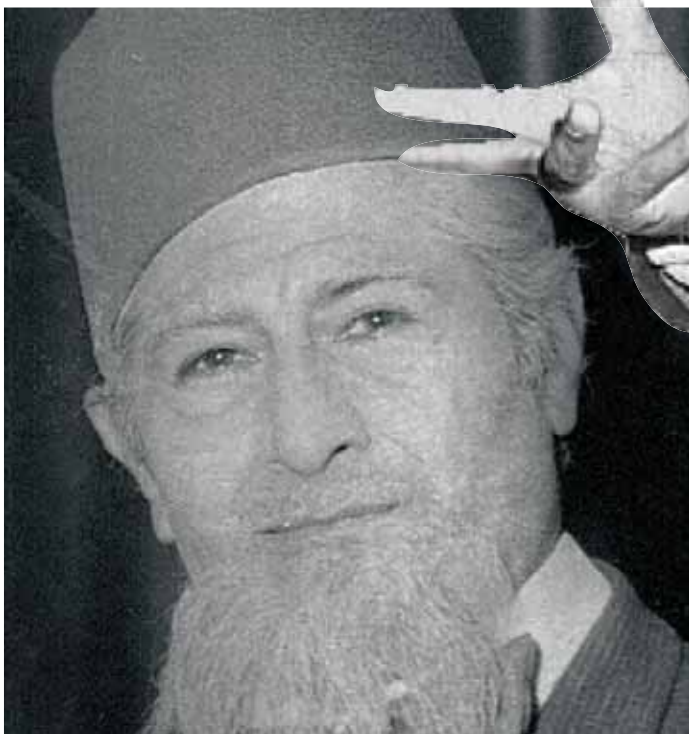
وأهميته الاجتماعية



للحركة المسرحية في البصرة للفترة من ١٥ / ٢ / ٢٠٠٤ والأيام التالية. و لم يتمكن الفنان (الكعبي) من حضور المهرجان بسبب وضعه الصحي المتردي، وحُضِرَ المهرجان بدلاً عنه زوجته السيدة (سميرة الكعبي)، وتخلل المهرجان، الذي أقيم لمدة يومين على قاعة "بهو الإدارة المحلية"، قبل (حوسمته وتخريبه) من قبل إحدى الحركات السياسية) القادمة من الخارج كذلك، واتخذته مقراً لها وإذاعتها ومحطة تلفزيونها وبثها الأرضي، حتى تم حرقه، قبل خطة فرض القانون في البصرة، من قبل الميليشيات المتقاتلة على النفوذ في المحافظة ٩١. وما زال هذا الصرح الكبير، الذي عُرضت فيه أهم المسرحيات العربية، والعراقية، والبصرية، وشهد خلال تاريخه فعاليات (مهرجان المربد) كلها، قبل نقله إلى بغداد، زمن النظام السابق، وما زال "بهو الإدارة المحلية" مُهدماً مُهدماً، يعتمد ولؤم، من قبل حكومة البصرة المحلية ومحافظتها، حتى الآن. وقد قُدم في المهرجان الذي حمل اسم (الكعبي)، و تواصل ليومين، مسرحية (كاروك) تأليف عبد الكريم العامري وإخراج د. حميد صابر، ومسرحية (هكذا هم) تأليف سرمد ياسين و حازم عبد المجيد، ومسرحية (في رأسي بطل) تأليف عبد الكريم العامري وإخراج احمد عبيد الإبراهيم ومسرحية (سلطان زمانه) عن قصة للقاص عبد الستار ناصر أَعدها وأخرجها علي عدنان علي، ومسرحية (هبوط تيمورلنك) تأليف عبد الفتاح القلعجي وإخراج ميثاق مطرود، ومسرحية (قاهليل) تأليف وإخراج عصام جعفر ... ومنذر الدبوس ومسرحية (قبيص رجل سعيد) تأليف بير فوريه وإخراج سيف الدين الحمداني. وفي ختامه تم إرسال شهادة تقديرية للفنان (عزيز الكعبي) اعترافاً بجهوده المتواصلة في خدمة الحركة المسرحية بالبصرة طوال أكثر من نصف قرن. وسريعاً ما التهمت الرؤى وبات المسرح في البصرة خاصة، والعراق عامة، بجالة دفاع يأس مرير، وأصبح نشاطه طريقاً تحفه التابؤات والمحرمات والمخاطر والتحديات والتصفيات الجسدية. برحيل الفنان الشعبي المسرحي (عزيز الكعبي)، تكون الحركة المسرحية في البصرة، قد فقدت رائداً و فناناً مسرحياً، عمل بإخلاص ودأب متواصلين، على خدمتها، فقد كان يمثل ذاكرة كان يمكن استثمارها وأرشفتها، خاصة وأنه كان آخر الأحياء من الجيل المسرحي الراحل في المدينة، لإلقاء الضوء على عقود مسرحية مهمة، يجري حالياً التعتيم عليها بإصرار، ونوايا واضحة، لأجل ديمومة عتمة الحياة الراهنة، على وفق الرؤى والتوجهات الظلامية والمناخات المتواصلة، ونظرتها الدونية لكل الفنون، والمسرح العراقي- البصري وتقاليده الفنية التثويرية الباهرة.

نحو ما أطلق عليه خلال مرحلة التسعينيات بـ(المسرح التجاري)، حتى أقعده المرض. ألفَ الفنان (عزيز الكعبي) وأخرجَ ومثّل، بعض المسرحيات ذات الشخصيات المغمورة اجتماعياً، معالجاً ثيماتها الكبيرة، بعفوية وبساطة، ولم يستطع التقريب في تلك الثيمات، عن الأسباب الجوهرية الكامنة، تحت سطح تلك العلاقات المعقدة. وبحكم عفويته وشعبيته بقي على مفهوميته المسرحية، التي تتحول لديه تلك الرؤى والأحاسيس الشعبية- الغفوية إلى نوع من التنظيم المنهجي، انطلاقاً من توجهات ومعارف شخصية بسيطة، و ظروف عامة معقدة، يقع في مقدمتها عوامل متعددة، منها عدم استقرار الأوضاع الاجتماعية وتبلور قيمها المدنية، نتيجة الأحداث العاصفة التي ميزت سنوات ما بعد ١٤ تموز ١٩٥٨، والعقد الستيني في العراق. اغتيال الحلم العراقي بالتغير والعدالة الاجتماعية- الإنسانية، وانعدام المعاهد والمدارس المتخصصة بالمسرح والفنون الأخرى في المحافظة. لقد لقي الفنان (الكعبي) من إهمال المؤسسات الفنية الرسمية، خلال مرضه زمن النظام السابق، بما لا يسجم وبأسط حقوق الوفاء الإنساني. وبعد سقوط النظام مباشرة تم التناذر من قبل بعض المسرحيين البصريين، وعملوا على تشكيل (اتحاد المسرحيين العراقيين في البصرة)، محاولين اتخاذ مقر لهم في بناية (قنابة الفنانين)، غير إن إحدى الجهات السياسية) القادمة من خارج العراق قامت بـ(حوسمة) البناية وطردتهم بفظاظة منها. وكذلك تم مصادرة البناية التي تضم (قاعة السياب) للعرض المسرحية والسينمائية من قبل (مجلس محافظة البصرة)، وتهديم القاعة، بشكل مقصود، لغرض تحويلها كمتبر له، وما زال (مجلس المحافظة الحالي) يَشغَلُها لحد اللحظة، وكان البصرة تخلو من بنايات إلا هذه (البناية)، بينما استطاع اللصوص والمجرمون والأفاقون والمهربون والقتلة، الذين أطلق سراحهم النظام الصدامي، قبل اندحاره المهين في ٩ / ٤ / ٢٠٠٣، السيطرة على أغلب البنايات التي تعود للنظام المنهار وحزبه الفاشي، وهي في حقيقتها ملك عام للشعب العراقي، مستثنين من ذلك بعض العوائل الفقيرة- المدممة التي وجدت لها مأوى بسيطاً رثاً، هنا أو هناك ٩١. وقد تبرع المسرحي السيد (مؤيد عبد السلام) بتحويل مكتبته الشخصي مقراً لـ(اتحاد المسرحيين العراقيين في البصرة) الذي أجرى انتخابات ديمقراطية، وفاز برئاسة الفنان المسرحي الراحل (نزار كاسب). وعمل (اتحاد المسرحيين العراقيين في البصرة)، مع بداية تشكيله، على إقامة المهرجان المسرحي الأول، وحمل اسم الفنان الراحل (عزيز الكعبي)، وفاءً له ولخدماته

بهذا المجال، وقد سبقَ التخب المسرحية البصرية التقدمية، التي اعتمدت هذا التقليد الرائع في أعمالها المسرحية التي قُدمت خلال مرحلة السبعينيات، ومنها أوبريتي "بيادر الخير" و "المطرقة"، وكذلك كل الأعمال المسرحية التي قدمتها (جماعة كتابات مسرحية) على حدائق نادي الفنون، قبل ختمه بالشمع (الأسود) من قبل (سرا كيل) (الثقافة السلطوية) وتوجهاتها المنحطة. وللتاريخ فإن الفنان (عزيز الكعبي) قدم مسرحية (الصيادون والتفاحة)، خلال بداية عقد الستينات على القاعة المسرحية لنادي الاتحاد الرياضي في البصرة) من تأليفه وإخراجة وتمثيله، وكانت من نوع (الـ بانتوميم)، وتقديمه لمسرحية (بانتوميم)، تضعه في خانة الرواد المسرحيين بالبصرة لهذا النوع المسرحي. كان (الكعبي) يُقدم أعمالاً مسرحية متنوعة، من تأليفه وإخراجة، يبرز خلالها، بالتجربة الحياتية الشخصية، معاناة شرائح اجتماعية مهمشة ومسحوقة اجتماعياً. وبقي يعمل في المسرح، خلال خمسة عقود، مرافقاً لأهم الفنانين و الناشطين العاملين في المسرح البصري. وساهم في نشاط "الفرقة القومية للتمثيل"، التابعة للمؤسسة العامة للسينما والمسرح بعد تأسيس فرعها في البصرة. ومثل في بعض المسرحيات التي قدمتها الفرقة ومنها: "الرواد" إخراج المخرج "محمد وهيب" ومسرحية "شناشيل حسيبه خاتون"، التي عرّفها وأخرجها الفنان" عبد الأمير السماوي"، عن مسرحية، (الناس اللي تحت) للكاتب المصري المسرحي "نعمان عاشور". كما شارك في عروض مسرحية أخرى لفرق أهلية غير رسمية، ولم يقترب بأي شكل ما،



محمود صبري.. الفنان والمفكر

بين مانيفيستو براغ و «واقعية الكم»

عبد الله حبه

عندما زرت متحف تيت كاليري للفن الحديث في لندن في آخر مرة هتفت للفنان محمود صبري وقلت له انني لم اجد هناك لوحات " واقعية الكم" ، فأجابني مازحاً إن الوقت لم يحن بعد لعرضها هناك. وقد يكون الفنان محمود صبري على حق. فإن البيان (المانيفستو) الذي اطلقه من براغ في عام 1971 هو اتجاه جديد في الفن التشكيلي يتطلع نحو المستقبل. واطلق عليه تسمية " واقعية الكم" ، كبداية للدرب الذي سيمضي فيه الفن التشكيلي العالمي في المستقبل. فكل فنان سينطلق من فلسفته الخاصة في ممارسة الابداع بالتعامل مع الطبيعة، التي هي "الفنان الكبير والمعلم العظيم" كما قال المصلح المسرحي ستانيسلافسكي، وأكده محمود صبري في احدى مقالاته.

إن فنان المستقبل لن يكتفي بتجسيد الواقع المحسوس فقط، بل سيتوغل في اعماق الطبيعة بمعناها الأوسع، ويحللها كما يفعل ذلك عالم الفيزياء.وقد أثار المانيفستو جدلاً واسعاً بين الفنانين والنقاد حول رؤية محمود صبري للواقع الجديد الذي افرزته الثورة العلمية والتكنولوجية الحديثة، والذي يعجز الفن بأشكاله الحالية عن التعبير عنه. وفي أحاديثي مع الباحثين والفنانين الروس في مجال الفن التشكيلي بموسكو وجدت أن هناك الكثيرين ممن يبدون "واقعية الكم" نظرية جديرة بالدراسة، ولو أنهم يعتقدون أن اساليب تحقيق ذلك على قماش اللوحة قد تختلف ، فمن الواجب استخدام التقنيات الحديثة كالتولوغرافيا والليزر في خلق لوحات تناسب هذه الرؤية. وقال الباحث العلمي الكسي سيدوروف لي ان الفن لايد وان يجسد في المستقبل العلاقة بين العالم المرئي والعالم غير المرئي في الطبيعة (ربما بمعناها الشامل وليس في كوكبنا الارض فقط)..مثل وضع الجرات والغيماث و"التقويب السوداء" وحقيقة " الطاقة السوداء" وحركة الجسيمات والنيوترينو، وعموما جميع العمليات الجارية بسرعة خارقة في الكون والتي تتوسع باستمرار، ونموذج الكون الموجود منذ الازل. فهذه الأمور صارت تهم الانسان المعاصر. ولا يمكن ان يقف الانسان خارج هذا الواقع الجديد، كما لايد ان يتفق "الشكل مع المضمون" .

وفي الحقيقة ان محمود صبري الفنان المتواضع الذي لا يحب الشهرة والأضواء قد اطلق فكرته بهدوء وبدون ضجة اعلامية ودون ان يأمل في كسب الأنصار والمؤيدين فوراً. وها قد مضت فترة تربو على العشرين عاماً وما زال الأمل يراوده في أن تجد "واقعية الكم" طريقها في الفن التشكيلي الحديث. ومن الصعب أن نطلب منه تطوراً لنظريته وقد تجاوز الثمانين من العمر، ولا يجد تلك القوة والحيوية التي كان يتمتع بها في بداية إطلاقه لبيانه المتعبد. لكن لا ريب في ان المناابت التي نشأت فيها "واقعية الكم" عميقة الجذور، وتستجد من يجسدها بشكل قد يختلف عن أسلوب اللوحات التي ابدعتها يد الفنان – المفكر العراقي خلال الاعوام العشرين الاخيرة. وقد كتب عدة باحثين عراقيين مقالات عن "واقعية الكم" ربما كان ابرزهم د. عدنان الظاهر وسعد قصاب . ويتساءل الكثيرون عن مفهوم الواقعية وما يقصده الفنان محمود صبري من هذا

المصطلح . ويرد في الموسوعة الكبرى الروسية "أن الواقعية (في الفن) هي مفهوم يميز وظيفة الفن المعرفية، أي حقيقة الحياة متجسدة بوسائل الفن الخصوصية ومقدار تغلغله في الواقع وعمق وكمال الصورة الفنية. ومفهوم الواقعية بمعناه الواسع هو الاتجاه الأساسي للتطور التاريخي للفن المميز لختلف الأساليب والعصور . وفي الحقيقة إن



صبري في الفترة البغدادية كانت تخلو من الموضوعات التي تناولها زملاؤه في المعرض ومنهم اسماعيل الشخيلي وخالد القصاب ويوسف داود عبدالقادر وفتيبة الشيخ نوري وقحطان المدفعي وفاقئ حسن كصور البورترية والمناظر الطبيعية والحياة الجامدة (still life وشجرة جرداء وفرسان. فالانسان هو الموضوع الاساس في لوحات محمود صبري.وقد تواصل هذا النهج في موضوعات لوحات الفنان خلال مسيرته الابداعية كلها إلا في حالات قليلة مثل بورترية سلام عادل والدراسات الاكاديمية خلال دراسته في معهد سوريكوف للفنون بموسكو. وركز محمود صبري بصورة أساسية على رسم الجداريات.

وعندما كتبت مقالة عن محمود صبري في موقع قناة " روسيا اليوم" الروسية في باب "مبدعون عرب في روسيا"، عاتبني احد الاصدقاء العرب بسبب العنوان وهو "محمودة صبري ..فنان وفيلسوف من بغداد" بقوله انني ربما نجتحت الى الغلو في اطلاق اسم الفيلسوف. وربما كان الصديق على حق لعدم معرفته بالفنان . إن محمود صبري ليس فنانا فحسب، بل هو مفكر وربما أكثر منه فنانا. كما إنه صاحب مدرسة خاصة به يصعب وضمنها في خانة هذا الاتجاه الفني أو ذاك. وكان منذ البداية مولعاً بالفلسفة والعلوم الاجتماعية حتى عندما شغل منصب مدير مصرف الرافدين في بغداد أو لدى توليه منصب مدير معرض بغداد الدولي حين أُبدع في تصميم أجنحة المعرض الدولي الذي أقيم في بغداد في عام 1959. وقد نشأ محمود صبري في فترة من تأريخ العراق كثر فيها المبدعون من رسامين ونحاتين ينتمون الى جيل ما بعد عبدالقادر رسام ومحمد صالح زكي وعصام حافظ وغيرهم من رواد الفن التشكيلي في العراق. فقد عاد من باريس فائق حسن وجواد سليم من لندن كما عاد من الخارج الرسامون حافظ الدروبي وعطا صبري واسماعيل الشخيلي وشاكر حسن آل سعيد والنحاتون محمد غني حكمت وخالد الرحال ومحمد الحسني. وشهدت فترة الخمسينيات نهضة فنية وظهر تياران أحدهما يتّمسّل بأعمال جواد سليم ونزار سليم وشاكر حسن آل سعيد وبقية " الشلة" من جماعة بغداد الداعية الى احياء التراث العربي والاسلامي في الفن (بالرغم من قلة المتوفر منه في مئمنات الواسطي) أو الاغراق في الصوفية وأفكار اخوان الصفا والرمزية التجريمية

كما فعل شاكر حسن آل سعيد . وراح البعض بتقليد اساليب الفن السومري والاشوري كما فعل الفنان طارق مظلوم. أما التيار الآخر فكان يؤمن بأن انقطاع قرون عن الحضارة القديمة لوادي الرافدين لا يعطي المجال للفنان الحديث من اجل تصوير الواقع بأساليب فنية نشأت في ظروف تاريخية أخرى. وكان محمود صبري وبعض زملائه في جماعة " الرواد" من العاملين في هذا الاتجاه. وكتب محمود صبري عن هذا الموضوع في بداية الستينيات يقول: " إلى أين يتجه الفنان العراقي في بحثه عن اشكال جديدة؟ إن لديه آثار البابليين والاشوريين، ولكنها تكون اشكالها المعبرة عن مجتمعات كالمجتمعات الاشورية والبابلية ببساطة اساليبها الانتاجية واستقرارها وبطء تطورها وانظمتها الاستبدادية الكهنوتية ومفاهيمها ومعتقداتها الساذجة الاسطورية وهي غير وافية للتعبير عن مجتمع كالمجتمع العراقي بتطوره السريع وتنافضاته الحادة ومعتقداته ومفاهيمه المعقدة المتشعبة ؟ ام هل يتجه الى آثار الفن الاسلامي بنقوشها وريازتها او التصورات القليلة المتوارثة في بعض المخطوطات؟ يبدو انه استثنى ذلك ايضا فالتنقوش والريازة اقرب الى المعمار منها الى التصوير. ولم يبق امام الفنان العراقي اذن مورد آخر عدا موارد الفن الغربي . وهنا كان عليه ان يختار المرحلة التي يأخذ منها اشكالها التي تناسبه للتعبير عن ظروفه الخاصة، وقد كان في اختياره هذا مدفوعا بجملة عوامل اقتصادية وفكرية . لقد اختار أقرب الآثار اليه. آثار القرنين التاسع عشر والعشرين، آثار الحركات الرومانسية والانطباعية والتعبيرية والتجريدية والسريالية. لأن التطورات الاقتصادية والفكرية الحديثة في العراق هي امتداد لتطورات الحضارة الاوربية الحديثة، وان ثقافة معظم الفنانين العراقيين مشتقة من اصول غربية". اذن لقد اختار الفنان المضي في الدرب الذي سارت فيه الحركة الفنية العالمية على اختلاف اتجاهاتها في النصف الثاني من القرن العشرين. لكنه شق طريقه الخاص به كأي فنان مفكر.

واثبتقت فكرته حول "واقعية الكم" في براغ في مطلع السبعينيات بعد فترة مخاض طويلة ودعا إلى دخول مجال جديد في الفن هو تصوير الطبيعة غير المرئية (ومنها في تكوين الانسان نفسه)، وذلك لأول مرة في تاريخ البشرية. وقال محمود صبري مرة في لقاء معي إنه شخصياً مزج في البداية بين التجريد والواقعية واخذ شيئاً من الفنانين المكسيكيين مثل ديفورييفيرا واوروسكو وكذلك من فن الايقونات الروسية القديمة.

لقد جاء محمود صبري الى بغداد من لندن حيث درس العلوم الاجتماعية وليس الفن في مطلع الخمسينيات ، وقد تسلح بجملة من المعارف بشأن تطور المجتمعات وعلاقة النشاط الابداعي للانسان بواقع المجتمع الذي يعيش فيه. ولكن هذا الفنان "الهائي" الذي بلغ مستوى عالياً من التضوج الفكري شق طريقه بسرعة في الوسط الفني في بغداد لأنه قدم مادة فنية تختلف كلياً عما قدمه الآخرون. ولم يلجأ الى تقليد المدارس الاوربية، وشاهد معاناة الناس المسحوقين من ابناء شعبه وأراد اعطاء صورة صادقة عنهم إسلويه ، كما فعل فتانو المكسيك وفتانو الفترة الاولى للفن السوفيتي في اعقاب قيام الثورة البلشفية، ناهيك عن أعمال جوبا ودوميهيه ذوات المضامين الثورية. وبهذا الاسلوب اتسمت لوحاته عن الفلاحين والكادحين والطفل

الميت وجنازة الشهيد وغيرها. ورسم الفنان جميع لوحاته بلون يغلب عليه السواد او الالوان الفامقة، ولم يهتم كثيراً بالتخطيط الذي كان ضعيفاً في البداية. وذلك لعدم حصوله على الدراسة الاكاديمية اللازمة. وما اكثر النقاش والجدل الذي خاضه محمود مع زملائه الفنانين العراقيين عن الوظيفة الاجتماعية للفن في المرحلة الراهنة، سواء عند اللقاءات في البيوت أم في اثناء رحلات يوم الجمعة إلى البساتين في "جزيرة الخنازير" في نهر دجلة . وهناك كانوا يلتقون الفلاحين ويتقاسمون معهم الطعام الذي يجلبوه معهم، وصار الفلاحون لاحقاً المادة الرئيسة للوحاته. ويتراءى لي احياناً ان محمود يشبه من ناحية ما بول جوجان الذي بدأ احتراف الرسم في سن متأخرة، وقيل إنه غرق في الاتجاهات الفلسفية وفي موجة الرمزية، بل عده الشاعر ستيفان مالارمييه ممثلاً للحركة الرمزية في الفن التشكيلي في زمانه. وشارك الموسيقي فاجر افكاره بصدد وحدة الفنون. اماممحمود فعد بدوره ان المعارف البشرية مترابطة ولايمكن ان ينغزل الفن عن العلوم.

وقد احتضنت قوى اليسار في العراق محمود صبري بعده ممثلاً في مجال الفن التشكيلي ، لكونه يصور الأم الفقراء والمحرومين الذين كانت قوى اليسار تناضل من أجل سعادتهم، وكانت جميع الظروف تساعد على تقاربه مع الحزب الشيوعي العراقي. فقد كان بين زملائه في المدرسة الشهيد محمد العيلي وحافظ التكمجي والفنان يوسف العاني وغيرهم من نشطاء الحزب او القريبين منه في فترة الخمسينيات. وذكر محمود انه كان يرسم زملاءه في اثناء الدروس في الاعدادية المركزية. وجدير بالذكر إن أستاذ الرسم فيها كان الفنان المعروف عطا صبري. وفي أغلب الظن إن محمود عد الفترة التي يمكن ان نسميها "الرومانسية الثورية" في ابداعه مرحلة تخص فترة زمنية معينة من تطور ابداعه. وانتج خلالها مجموعة من افضل لوحاته التي جلبت له الشهرة مثل " جنازة الشهيد" و " موت طفل" و " ثورة الجزائر" و "مجزة صبرا وشاتيل"، والأهم دراساته بشأن جدارية "الوطن" التي اريد لها ان توضع في الجانب الآخر لنصب الحرية لجواد سليم في ساحة التحرير بوسط بغداد ، لكن انقلاب شباط احبط الخطة لانجازها . ولأيد من الاشارة الى ان طروحاته الفكرية في الفترة البغدادية، وفيما بعد الموسكوفية، كانت تختلف عن بقية الفنانين العراقيين آنذاك من حيث السعة والعمق. وأقول هذا ليس من باب الاساءة اليهم بل لاختلاف الشخصيات وبحكم التكوين الفكري والسيكولوجي لشخصية محمود صبري. فهو ليس رساما يتعامل مع الفرشاة والأصباغ وقلم الفحم فحسب، بل اكثر من هذا. انه صاحب فكرة فنية جديدة. وقد أورد طروحاته في حديث نشرته جريدة "الانسانية" لصاحبها الشاعر كاظم السماوي في اواخر عام 1960 بصدد علاقة الشكل بالمضمون في العمل الفني . فقال: " إن الفن كفعالية بشرية يتأثر كباقي الفعاليات البشرية الاخرى بجملة من العوامل المنبغثة من شكل تكوين المجتمع الذي تنشأ فيه.



فرنسس فورد كوبولا العائد للسينما من عالم الأعمال

الحلم أساس الحقيقة المطلقة

محمد حياوي

هو تجسيد صارخ لقدرة الأمل الساحقة على الإنتصار وكيف يكون الوعي والحلم أساس الحقيقة المطلقة، بهذه الكلمات يعرف فرنسس فورد كوبولا الكاتب والفيلسوف والمؤرخ الروماني ميرسيا إيلباد، الذي أعتمد روايته كموضوعة لفيلمه الأخير (شباب من دون شباب)، بالنسبة لي، يقول كوبولا، الفيلم يمثل العودة إلى الطموحات السابقة والتمتع باكتشاف الأشياء والعلاقات بلهفة طالب مندهش، تلك الطموحات القديمة التي أضطرنى العمل بعيداً عن السينما لنسيانها في الواقع.

فيلم

فرنسس فورد كوبولا الأخير، الذي قرر لسبب أو لآخر أن ينهي بواسطلة إبتعاده عن السينما منذ فيلمه الكبير(صانع المطر) في العام1997، تناول قصة حياة بروفيسور وأستاذ جامعة روماني يهودي يضطر إلى الهروب من الزمن المحترق في ألمانيا النازية أثناء الحرب العالمية الثانية منتقلاً من رومانيا إلى سويسرا ومالطا والهند، بعد أن لفتت أبحاثه في علم اللغات إنتباه العلماء النازيين، لكن حبيبته وطالبته المجتهدة لاورا تقرر إستكمال

أفلام كوبولا نقاط مضيئة في تاريخ السينما العالمية

بحوثه العلمية لصالح الألمان، الأمر الذي يضطره للاختيار بين حياته العلمية وحبه الكبير، وقام بتجسيد دور الفيلسوف في شبابه الممثل البريطاني تيم روث الذي لعب

أدواراً مهمة في أفلام مخرج العنف الأبرز كوينتت تارانتينو، (مستودع الكلاب) و(بولب فيكش)، بينما يجسد دوره في شيخوخته الممثل برونو جانز.
البحث عن الرواية
ويعد فرنسس فورد كوبولا صياد روايات من الطراز الأول في الحقيقة، وهو يتمتع بحساسية عالية لمقدار الدراما الصالحة للسينما في الأدب الصرف والروايات الكبيرة وتحويلها الى السينما، وهو تـحد آخر ميّز مسيرته الفذة كمخرج وأصبح عن ذائقة رفيعة في اكتشاف الأدب الجيد، بعد أن نجح في رصد الأفكار واللمحات المضيئة وتجسيدها بلغة سينمائية عالية، وبالتالي خلق عنصر الدراما من المكونات الإبداعية في الروايات التي تعامل معها، نذكر على سبيل المثال فيلمه (نهاية العالم الآن) الذي صنعه بالإستناد إلى رواية الكاتب الأميركي الكبير جوزيف كونراد، وفيلم (واحد من القلب) المستند الى رواية الكاتب أس إي هينتون (الأغرب) وفيلم (صانع المطر) عن رواية بالأسم نفسه للكاتب الأميركي جون غريشام،



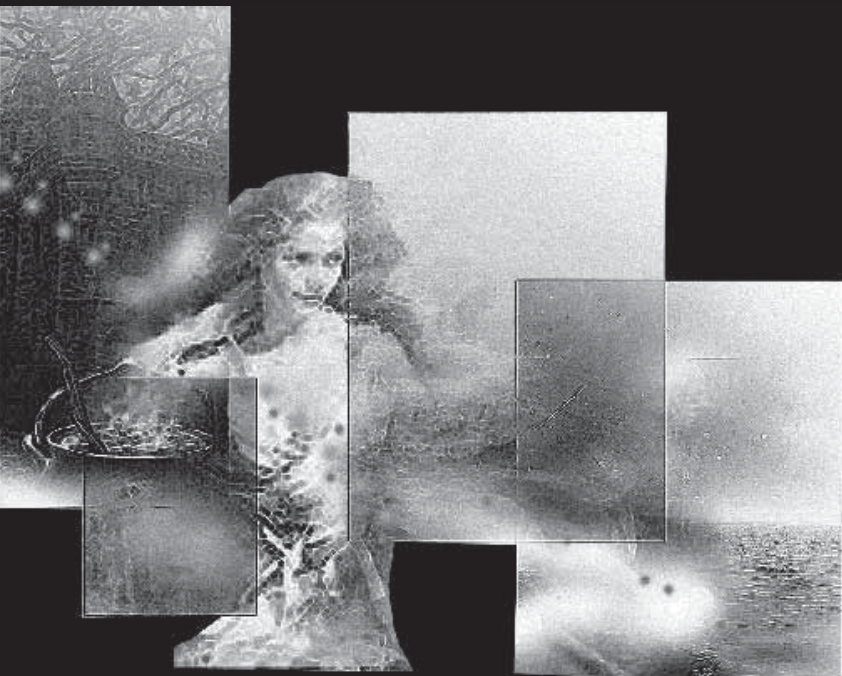
وطبعاً فيلمه الشهير(العرب) عن رواية الكاتب الشهير ماريو بوزو، وأخيراً فيلمه (شباب من دون شباب) عن رواية الكاتب ميرسيا إيلباد، وهو فيلسوف ومؤرخ وأستاذ جامعة روماني ولد في العام 1907 وتوفي في العام 1986، كان يعمل أستاذاً في جامعة شيكاغو، وله روايات أخرى حولت إلى السينما على يد مخرجين رومانيين من مثل، فيلم (ليلة بنغالية) للمخرج نيكولاس كاوتس، وفيلم (الأنسة كريستينا) للمخرج فيوريل سيرجوفيتش.

فالتز مورش، الذي أشرف على مونتاج الفيلم قال، هو شئ شخصي جداً، فقد أحب كوبولا الرواية كثيراً وكتب السيناريو وهو يتحدث عن إعجابه الكبير بالكاتب، فكانت المعالجة رائعة وحرفية، أعتقد أن الناس سيحبون الفيلم لجهة كم الصدق الذي أنطوى عليه.

سينما آل كوبولا

ومنذ فيلمه (صانع المطر) إبتعد كوبولا عن السينما وصناعة الأفلام وركن إلى الإسترخاء مكتفياً بلعب دور رجل الأعمال وصاحب الفنادق المثير للإعجاب ومتعهده الحفلات المحبوب في الأوساط الإستقرائية في مدينة لوس أنجيلوس، تاركاً المهمة لابنته صوفيا كوبولا في حمل راية العائلة إلى نجاحات سينمائية متواصلة بواسطة أفلام من مثل، إنتحار العذراء 1999، وضائع في الترجمة 2003، وماري أنطوانيت 2006، إلا إنه فجأة قرر العودة إلى السينما العام الماضي عندما خطط أول الأمر لصناعة فيلم عن رواية الكاتب الأمريكي جاك كيرواك (على الطريق مع مذكرات دراجة نارية) التي أشتري حقوق تحويلها الى السينما منذ العام 1979.

وفاز كوبولا بخمسة جوائز أوسكار في مسيرته الفنية الطويلة، الأول كان عن كتابته السيناريو لفيلم (باتن) في العام 1971، وفي العام 1975 فاز بأوسكار أفضل فيلم عن فيلمه الكبير(العرب) الذي يعد واحدا من أفضل الأفلام في تاريخ السينما العالمية على



وأن لا تقتش عنا كثيراً على ثرثرات الورق

سأدعو إلى ترف الشعر

عند انقطاع القوالي

وطمت القصيدة حين تشيخ

ولا عزوة...أو عزاء لنساء القصائد

إن هاجها الخوف مما أرى :.....



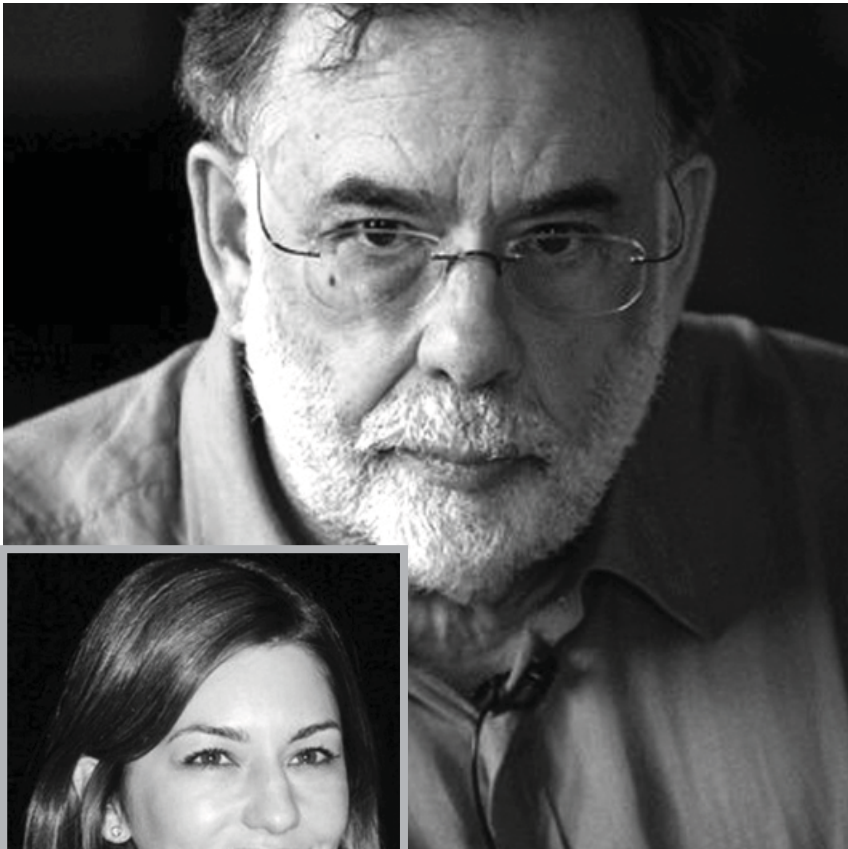
الانقضا

على أرواحنا المفعمة

وضوح يستفز الحماة لكي لا يمشطوا خطوات الجناة

ولا يعبثوا بجداكل الطيف إن أغواه الرذاذ

شاي يذاب على دذبذبات الطقوس ودفء القلوب



فرنسس فورد كوبولا وفي الإطار ابنته المخرجة صوفيا كوبولا الصور MEF

شباب) في العام الماضي، بعد إنقطاع دام عشرة أعوام منذ فيلمه الكبير(صانع المطر) في العام 1997، مروراً طبعاً بأفلام كانت بمثابة نقاط مضيئة في صناعة السينما العالمية، من مثل (انت ولد كبير الآن)، و(نادي القطن)، وفيلمه الكبير(العرب) بأجزائه الثلاثة.

كان كوبولا متناقض المواقف والتصرفات بشكل أو بآخر، وقد انعكس هذا الأمر على أفلامه أيضاً التي شهدت، كما حياته في الحقيقة، إنتصار الأفراح والأمال والتطلعات، ولكن أيضاً التحطم بسبب الأمساء، إلا إنه عبر ذلك كله تمكن من دفع حدود الشكل السينمائي بجرأة وحماس إلى مراحل غاية في الخلق والإبداع، سواء على صعيد القصة التي يستلها في الغالب من خلاصة الإبداع الأدبي الكبير، أو اللغة السينمائية التي كان أول من يعتمد المشاهد المفتوحة فيها وأستخدام الكاميرات المتعددة والزوايا المتداخلة في المشهد الواحد، حتى أصبح النجاح سمة مميزة لسينمائه المدهشة التي لم يتخل عن رؤيته الخاصّة لشكلها الجديد حتى وأن أخفق في بعض الأحيان في تحقيق تلك الرؤية.

ويعد كوبولا رابع أربعة مخرجين معاصرين كبار طبعوا سينما القرن الماضي ببصماتهم الواضحة وما زالوا يؤسسون لسينما القرن الجديد، وهؤلاء هم، مارتن سكورسيس، وستيفن سبيلبيرغ، وبيتر جاكسون، ورابعهم بطبيعة الحال فرنسس فورد كوبولا نفسه.

لا بد من قافية

سعد الدين شاهين

ما زلت على رأس عقلي

ولابد من قافية

القافية درب لثبانة القصيدة

والقصيدة أن لا تقول الحروف بان النهار قريب من القلب

وأن تترك الوزن وما في العروض لباقي الحواس التي

لا تجيد انزياح الكلام إذا ما استبد الألم.....

القصيدة جزء من الليل

والصبح والسفر المطنن

وما ترتثيه المخدة قبل انعكاس النعاس

على صفحة النوم والحلم..والمشأمة

نسج السؤال الذي يضرم الفعل في حطب القول

درب النجوم وتبانة الكون

كيف لي أن أفسرها دون أن أعرف حالات القمر ،

وأغلق القلب على نيزك العمر

حتى يخط ضياء الأعالي ويهوي على هيئة من حجر

وأنا ما زلت على رأس عقلي.....!

أفسر بعض الظواهر مما تشابك في

وما انزج في داخلي وانصهر

كيف لي أن أشعل الليل كي أيقظ من حولي

وحيدا بلا خشخشات الرتوش

لتخفي تنوءات وجهي

مساحيق من صلب هذا التراب

الذي أسكنته الحجر في عقرها زمنا

ثم صار نقوشاً على كتف السور

يفضى بسر التمدد والانكماش

ولا تتمحي بالرذاذ الذي يستحث المطر....٩٩٠

وجوه من الآن والحاضر والمستجد القديم

الجديد

وما فيه من غابر

ليس يعني البريق اليها كثيرا

ولا ثرثرات الظهيرة حين ينام شهود النعاس

على همة الزم من اللوبي

وفقس بيض النهار على حلم

لم يطله رقاد الضجر

لئلا تكون الغواية ضربا من المستحيل

سأسلك درب انزياح الكلام قليلا

وأكمل نص الغواية دون انزياح

فأصل الغواية أن لا نفتش عنها

وأن لا يفتشني زاجر في نطاق التوايا



الشاعر شاكر سيفو عن قصيدة النثر

تنشق الأسئلة عندما تتشابك الرؤى والأخيلة

حاوره طلال حسن

ولد شاكر مجيد سيفو في قره قوش " ببغديدا " عام ١٩٥٤، بدأ الكتابة في مطلع السبعينيات، ونشر قصائده في أبرز الصحف والمجلات العراقية والعربية، له باللغة العربية والسريانية أكثر من أربعة عشر كتابا، كتب عنه رفيق دربه الشعري الشاعر المبدع رعد فاضل قائلاً إن نوع سيفو الشعري سيظل على ما أرى إليه، متنبئاً به، لأنه ما عاد خاضعاً لمرجعيات اليقين، إنه لواحد من الأنصال التي تلمع في ليل الشعر، وأنا لأميز نصله هذا ولو كان في غابة من الأنصال.

• **في البدء، هل كان عندك الشعر؟ متى وكيف جاءك هذا الزائر المقيم؟**

سأقول لك كلاماً قد يكون تصريحاً مهما واستعراضياً لنفسي ربما ضد نفسي، في البدء زارني الألم ومنه، ومن نسقه الفيزيقي تنفّح الشعر والتمردّ والجنون والعبث على خط واحد، الألم الذي تحدث عنه نيتشه في قوله "نحن أكثر بطولة مما نعتقد، لأنّ مَنْ يطلّ على المحرقة، لا ينتصر على الألم، بل يفرح بأنّه لا يشعر بالألم حيث توقّعه". كان الشعر يجول في هذه المنطقة، فكان المشكل الذي تجلّى كموجود في الذات وفي الوجود، وكان عليّ أذن أن أعيد صياغة الوجود المربك والمربك، لا بل خلق الوجود المهدم وإعادةه الى جماله الكوني - طبعاً. شعرياً، كان الشعر يجول في منطقة تزدهم بالجوهري واللاجوهري بالرُّث الشاحب السطحي السائد المستهلك المجترّ ومازال هكذا عند البعض، وكان عليّ أن أزيح الغلاف الخارجي للجوهري كي يلمع وسط أنقاض العالم والكتابة الزائلة والسطحية والمباشرة والنفعية و أن أدخل الى لبّه الذهبي وغموضه الماسي... يحتلني شعور كثيف أن أبحر أبعد من نهاية هذا الكون، فعلاً جغرافياً. لما رأيت بأف عينيّ - نهاية المحيط الهادي حيث وقفت على قمة جبل، فرأيت هناك نهاية الكون. تخيلت إنني ولدت قبل سبعة آلاف عام وكان الشعر يغلي في مرجلي وفي أعماقي منذ تلك اللحظة تصوّر يا صديقي، الجغرافيا الحسية الذكية تخلق الشعر لا أقصد الجغرافيا المكان فقط لكن الروح الفيزيقي والجنوني لها ولخلاقتها المتوارثة والمتعاقبة على مرّ العصور نعم هي الشعر ذاته وهي طبقات شعرية عالية إلى جانب طبقاتها الفيزيولوجية الكونية التي يمتزج معها الإنسان في كل الأزمنة.

• **من بين أنماط قصائد الشعر، اخترت قصيدة النثر، أهو خيارك الوحيد؟ لماذا؟**

في بداية تجربتي الشعرية، وبالتحديد في مطلع السبعينات من القرن الماضي، كتبت قصيدة التفعيلة، القصيدة التي اقترنت باسم الشاعر العراقي الكبير السياب ومعه البياتي ونزك الملائكة. أنجزت ضمن مسار هذا النمط مجموعتين شعريتين هما: "جنيت عشائي الأخير" رفدت على رجاء القيامة، قيامة النثر والطبع آنذاك سنوات عديدة، إلى أن رحلت إلى مثواها الآخر بين أدراج أوراقه - رجحها الشعر - كان هذا بين الأعوام ١٩٧٥ - ١٩٧٧. أما المجموعة الثانية الموسومة "بيانات الأبدية والطلق" والتي أنجزتها كما أتذكر على أوزان - المتقارب والرجز والكمال والخيب، وهذه بحور تنتظم تحت سقف عائلة واحدة في النبرية والوحدات الوزنية والموسيقية، وتتفرع منها التفاصيل لتتزوج في كنيسة عروضية غنية بإيقاعاتها، وتقيم في معبد موسيقي ضخم تلد نونات ونبغات وإيقاعات عالية، هذه المجموعة أنجزتها بين الأعوام ١٩٧٨ - ١٩٨٠ وتجرت أن أقدمها للرقابة في وزارة الثقافة، آنذاك، وبعد شهر وحينما راجعت الرقابة، لم أتفاجأ برفضها، لأن معظم نصوصها كانت تشغل في فحريات الذات وفلسفتها ووجودها المادي بين ذوات العالم والوجود وكانت تؤسس بقوة الكلمة إلى انكسارات الحياة، ونكوص الذات واحباطاتها عبر مسيرة اليومي والتاريخي

• **أولى جمرتك كانت شعراً فلماذا الشعر - النقد وجدليتهما، وما أثر هذه الجدلية في شعرك؟**

يبقى هكذا الشعر عندي ومعي كي أحياء، كي أحيا معه وبه على هذه الأرض.. لو لم أكن

للوجدان الرافديني الخلاق بالخيال الميتافيزيقي واللغة الإنزياحية للمركّب الخيميائي الدالّ في الشعر، تاريخ العراق القديم يا صديقي هو الذات الأولى التي تشغل بقوة الشعر في الشعر، وبقوة الروح السحري بزواجات مياه دجلة والفرات والسحاب في السماء، هذا الشعر الذي يمكنه أن يغير العالم في صراعه مع العلم والرواية وحالة الإبداع الثنائية المتواشجة بينهما، عليك أن تترك خاتم الشعر لتلد رواية أو لوحة تشكيلية أو مسرحية تشغل فكرتها في أقصى مناطق الصراع في الحياة، وتحفر في أرض الجدلية بين الحس والفكر كما عند بريشت، هكذا كان اشتغالي على متون التفوّ الأدبي القديم من أجل اجترار حداثات وليس حداثة أفقية.. من أجل اجترار رؤى ورؤيات عامودية تتجذر في الحياة وتدوم وتديم النص الشعري الجديد، هكذا أحببت العراق لأنّه أناي العليا الكلية، لأنّه عائليتي الشعرية، لأنّه شرر تصوّف الذائب في شرري الجنوني الذي لا حدود له، لأنّه ممتلكاتي الخاصة جدا، هو لي وليس لأحد غيري هو السند الأرضي المسجل باسمي في دائرة تسجيل العقاري للأرض والسماء.....

• **تلجأ أحياناً إلى التفتية، قصيدة النثر فضاء مفتوح... التفتية ربّما فضاء مقفل، كيف تنظر إلى ذلك وبخاصة في قصائدك التي يغلب بها نمط الومضة؟**
قد تفضي التفتية أحياناً إلى الصداد ولكن ليس إلى داء الشقيقة... في قصيدة النثر، وخاصة في قصيدة الومضة التي تشغل على الكثيف الإيحائي الشديد وتخصيب شعرية الكلام في لمحة أو في صورة خاطفة أو كما في منمنمات صديقنا الشاعر المجتهد رعد فاضل.. التفتية حركة موسيقية أخرى إضافية ينظم في نبريتها جسد القصيدة، وبخاصة قصيدة الومضة، صحيح قد تغلق بنية النص، لكنها في الوقت نفسه تخترق حدود معايير البنائية وتهبّ من فواعله اللغوية والدلالية وحساسية الشعرية، وتشترك قصيدة النثر بهذه القصيدة في انوجادها الساحر تاريخياً وقصيدة التفعيلة، لكنها تحرص على خلق قوانينها الداخلية من جوانبها التراكمية وجوهر تجريدها المقدس واقتنائها الشديد بالانفتاح على مرايا الخلق الإبداعي وجدليات القول الشعري، وبهذا تشترّب انتاحها على تباعد مرجعياتها في خلفها واكتشافها الذاتي في وحدتها النصّية. إذن جسد النص يتحول في فضاء العالم الشعري على مستوى الذات وفعاليتها المتوهجة وزمنها المحتدم وتداعيات العالم والأشياء وانفتاح الرؤية على كل هذه المرتكزات والسلالات التجريدية، أنّ الفعل الدراماتيكي الموسيقي لقصيدة النثر يستدعي العديد من العلامات المتباعدة والمتجاوزة والإشارات الصوفية كي يعمل على خلخلة البنى والصورة مكتشفة واستكشافية متمردة ووحشية في التباسات المعاني والرؤى والأخيلة لحظة الخلق الإبداعي... قصيدة الومضة هي هكذا في خلق حالة تتفاعل فيها العناصر الإبداعية لتؤنس الأشياء وتكتب أسطورتها الشعرية من داخلها في حساسية الكتابة الشعرية الجديدة... وخلاصة القول : أن قصيدة الومضة، هي خلاصة حياتية للحظة هاربة من متحف الوجود، وعلي الشاعر الركض على صابونة ركبته ماراثونيا كي يستطيع اللحاق بها لاصطيادها....

• **أنت تكتب قصائدك باللغتين العربية والسريانية، إن لغتك العربية عالية جداً،**

فهل تستطيع اللغة السريانية استيعاب قدراتك وطموحاتك؟ وما الأثر المتبادل لهاتين اللغتين على لغتك الشعرية؟ وهل ترجمت بعض قصائدك من إحدى هاتين اللغتين إلى اللغة الأخرى؟ ولماذا؟
يطيب لك أن تراكم عليّ كل هذه الأسئلة في خط واحد، حسناً سأبدأ من اللغة السريانية، انتعشت اللغة السريانية ووصلت أوج عطائها في القرون الميلادية الأولى إبتداءً ببرديصان الشاعر والفيلسوف صاحب كتاب مهم جدا هو "شراغ البلدان" ووها الأرامي ومار افرام السرياني ويعقوب السروجي ومار نرسي وابن العبري والمثالث... هؤلاء الشعراء الأفاض أنجزوا أطناناً من الشعر السرياني العظيم إضافة إلى أسماء أخرى لا أريد الدخول في تفاصيل حياتهم، وباختصار أقول كانت اللغة السريانية الجسر الحياتي الكبير لترجمة ونقل كل المعارف والفلسفات والعلوم اليونانية إلى العربية، وخاصة في العصر العباسي، لكن هذه اللغة واجهة صعوبات وركوداً في فترات عديدة، مما جعلها أسيرة المؤسسة الكنسية، أي أصبحت لغة الطقوس والتراويل والأدعية. أما تاريخانية اللغة السريانية ونشوؤها وبروزها وقواعدها وأساطينها ومرجعيتها السانانية فهي لغة تأسيسية، وأستطيع أن أقول إن اللغة العربية حلبت ورضعت منها حليبها، واكتشفت ذاتها وتبلورت وتبأرت، وعلى كل حال فهما من عائلة واحدة، لكن العربية اتسعت وازدهرت وامتألت لسانية عالية جداً، عريضة تسع لكتابة الكون شعرياً وحياتياً، لذا قرأت مشهدي الشعري بهذا العلوبها ولك الحق، نعم تتبادل اللغتان الأثرية اللسانية، مثلاً: بالسريانية تقول: مايا بالعربية ماء ونقول شمشا بالسريانية وتقابلها شمس بالعربية ونقلو ملخا بالسريانية ويقابلها ملح بالعربية وهكذا عشرات المفردات والكلمات، وهذا ليس بامر غريب أو جديد، حتى تتشارك وتتجاوز اللغتان فيما بينهما وحتى مع لغات أخرى مثلاً العبرية... أما هل تستطيع اللغة السريانية "أن تستوعب قدراتي وطموحاتي؟" أقول لك لا... لكن أستطيع القول بأنني عندما بدأت الكتابة بالسريانية، اكتشفت بأنني هذا الشاعر نفسه، بكل مخيلته وضجيجه وعنفوانها وقلقها، بكل هذي الذات الشاعرة أرى العالم والأشياء وفلسفات الكون والموجودات لكن تتضايق اللغة وتتضالك أحياناً عندما تسع رؤى التخيل وتلمح الذات الشاعرة لاصطياد مجموعات خيالية من الحياة، السبب هو كما أسلفت، بأن اللغة السريانية انحسرت في مآزق ومضايق وحدود كبيرة وعريضة، لكن العربية امتدت إلى آفاق لا نهائية، ورغم كل هذا فعندما توغلت في الكتابة الشعرية بلغتي الأم السريانية، استطلعت أن هذا هو مشهدي الشعري السرياني رغبت أن أستعرضه لأصدقائي وللقارئ العزيز من أبناء شعبي كي يطمئن على حالة الشعر السرياني وصحته الشعرية. نعم ترجمت بعض قصائدي من العربية إلى السريانية، وأود هنا الإشارة إلى إن ترجمات أخرى لقصائدي العربية إلى اللغات الأخرى: الكردية والانكليزية والفرنسية، والمترجمة إلى الانكليزية بجهد الشاعر والمترجم سهيل نجم، والتي ستصدر ضمن موسوعة أنطولوجية للشعر العراقي في القاهرة. أما ترجمتها إلى الفرنسية فكانت بجهد الشاعر المنصف الوهايبى.. والترجمة إلى الكردية فجاءت بجهد الشاعر الكردي فريدون سامان..... أما لماذا، فبالتأكيد هذا ثراء وإثراء في نفس الوقت للتجربة الشعرية وامتدادها وانتشارها ووصولها إلى قراء اللغات المتعددة..

قراءة غير نمطية في مجموعة «طعنات أليفة» لأمير ناصر الشعرية وصورة الواقع

جاسم عاصي

النظر إلى الشعر كموقف جمالي غير محكوم بالنمطية ولا تُسيره المصطلحات . إذا ما نُظر إليه ككيان متفاعل بذاته، بقدر ما ينتظم وفق المسعى إلى تكيف ذائقة مخيال المتلقي وتفاعله من جهة والتي تقابل وتناظر مخيال الشاعر من جهة أخرى . من هذا لا نجد ثمة ثوابت لا في النظرة ولا في الانتاج، لأن كل هذا يخضع لنمط الإبداع . فالشعر من هذا هو نوع من الصياغة الجديدة وضرب من التصوير . وهنا لايد من الوقوف عند كلمة التصوير، التي لها علاقة بجنس جمالي هو الفوتوغراف، الذي خرج من نمطية انتاج الصورة وفق صياغات مهنية نحو صياغات إبداعية واسعة . بمعنى أصبح على الأقل ضمن ذائقتنا قيمة لنص الصورة . من هذا يكون التصوير هو الجزء الأساس في الشعر أيضاً، لأنه يرتبط جمالياً بزاوية الرؤية المحددة من خلال عين الكاميرا وعين الإنسان.

هذه الثنائية تؤثر حساسيتين ونحن إزاء قصائد (أمير ناصر) ، فعين تنظر من خلال عين الكاميرا وبحساسية فائقة، وعين الشاعر الذي يترجم ما عكسه عين الكاميرا لسانياً، وهذا نجده يتوفر في الإيقاع الداخلي للشعر، لأن القصيدة تتعامل مع منظور أي شيء مشاهد، تحاول العين المزدوجة معرفياً أن تنظر بازدواجية جمالية. وحسب ما ذكره (عبد الله الغذامي) كون الشعرية في النص هي مجموع السمات التي انتقلت من كونها الجمالي الخالص لكون حضاري ثقافي. من هذا يمكن النظر إلى شعر (أمير ناصر) بعده منظومة جمالية تلخص واقع الصورة التي تمارسها العين في تداخلها مع مشهد الواقع.فهي تختزل وتُكتّفت وتوجز ما ترى، بل أنها تنتقل به - حسب الغذامي- إلى كون الشعر المحدد نظثرته بكون الصورة الملتقطة من تشابك الواقع، باتباع فعل فك هذا الاشتباك الملعّز، ووضعه في صورة بلاغية أخرى نافذة ومشتبكة من جديد، ولكن بلغة أسهل ودلالة أعمق. فالشاعر حسب (سكاسيل) يلتقط القصيدة من فضائها باتجاه فضاء المدونة الشعرية، معطياً إياها دلالة نشطة على وفق نشاط إبداعي ونظرة محددة بأفق

الشعر. فهو كثير الإيجاز، حريص على أن يجعل الدلالة ضمن المنظومة الشعرية بدلالة الصورة الملتقطة من الواقع. فشعره واصلf ومدقق بالمرئيات. غير أنه انتقائي يعكس حدة التناقض من خلال بساطة الطرح الذي يعتمد إلى تقشير الصورة المرئية لوضعها في مرتبة الشعر. والصراع في شعره يدور بين البدئية أو البكرية وما تضيفه تراكمات الأحداث كالحروب والمصادرات السياسية وتضييق الحرية. وفي الطرف الثاني البراءة التي تتحلّى بها الطبيعة، لأن الشاعر يركن إلى براءة الأشياء، ويتشوف إلى صورتها كما يراها هو لا كما يراها الآخرون ممن يحاولون تشويه الحياة. فالغنائية وتراتب الإقاعات في القصيدة تُضفي جمالية أخرى على جمالية اللغة الشعرية. وهذا يتم عبر السعي إلى اللممة الصور في مقطع. والمقطع ليس بالضرورة أن يُقاس بطوله، وإنما بقدرته نسقه على عكس شعرية الصورة الملتقطة من الواقع. والنظر إلى ديون (أمير ناصر) الموسوم (طعنات أليفة) تستدرج العلامات ابتداءً من العنوان، والمعتمد على صفة وموصوف. فـ (طعنات) دال على قسوة وشراسة، إذ تفتح باباً أوسع لمنظومات تحاول أن تُتَهر المغاير، وهي لفظة توحى بالريبة. لكن الشاعر مجازاً يُعنتها أو يصفنها بـ (أليفة) . وأرى أن هذا الوصف تأكيد مجازي على ما تضرمره المفردة - الجمع من أشكال مضادة للإنسان ومهددة لوجوده. أما لوحة الغلاف فتؤكد أيضاً على ما دل عليه العنوان، لأن لوحة (بيكاسو) موقف جمالي يؤكد على شراسة الحرب. وقد اختار الشاعر صورة المرأة المنجوعة والساقط من الإنسان مضرجاً بدمه. كذلك جمع كل هذا بوجود رأس الثور المحصّب، الذي استخدمه الفنان (جواد سليم) كرمز للنماء في راعته (نصب الحرية) . إن مجموع هذه العلامات تؤكد كمنابات على محتوى حمل وزر أزمنة متقلبة على جمر الحرب والاضطهاد، وإن بدا أكثر هدوءاً في قصائد الديوان. لأن الشاعر يتعامل مع الجوّاني من المشاهد والأشياء والمرئيات، قصد الكشف عما ورائياتها. فهو



والمتعمن في هذا المقطع جيداً، يكتشف أن الضمير الذي همه الحديث عن الشعر من باب رهافته وشدة تأثيره وسعة بنيته، دليل ربط هذا الحدث بما له خصوصية شعرية هو شخص (محمد خضير) . ويوسع الدائرة التي يود الدخول إليها بربطها بالحنين. أي أنه تسلل إلى أزمنة عابرة نحو الماضي، مقابل ما يناقضها من أزمنة آتية. فالحنين له مبرراته الموضوعية. وليس أدل على البعد النفسي الذي هو الذي يحمل المبرر لهذا الفعل - الحنين -. والتذكر هنا أيضاً يختصر زمناً ممثلة بـ (منائر، أعمدة كهرباء، رياح) . فالتعبير هنا في أشد حالات الاقتضاب والإيجاز. فهو لم يدخل بنا إلى تفاصيل قد تؤثر على تركيزنا، وإنما اكتفى بالقليل لكي يمنحنا فرصة تصور المشهد عبر أزمنة متباعدة. ولعله مولع بمثل رصد هذه الصور التي تضعنا في مركز الواقعة. إن فعل الشعر هنا ينبثق من الشيثية التي عليها المشهد، والصياغة تتواصل، سواء عند الشاعر أو عند المتلقي، لأن الشعر هنا معني برصد المشهد بعين الكاميرا، التي تكمن فيها البلاغة في التعبير ولعل هذا المقطع خير ما يُعبّر عما ذكرنا، فنحن أمام مشهد بانورامي، يتجرد من فعل اللغة المؤثرة التي تستقطب المفردات ذات الوقع المباشر، أو أنها تعتمد التركيب المعقد، فقطل اكتفت بلغة الكاميرا لتجسيد المشهد :

الجسر الخشبي الذي تؤسد المكتبة العامة كونه مغروساً بالماء نمت نرجسة على ساقيه والأطفال المشاكسون يراقبون- عبر الشقوق- وقع الخطلى للألوان الباهرة

ولننظر إلى ما عكس المقطع من صور متحركة. فالجسر مكان، وبالتالي يحكي تاريخاً، لأنه (مغروس) في الماء، وليس عائماً على الماء، والفرق هنا كبير بين الفرس والوعوم. ثم (تؤسد المكتبة) بمعنى كان معبرا للمعرفة. وهو وصف

دقيق للمشهد في المدينة الصغيرة - الشرطة - فللنهر تاريخ، وللمكتبة تاريخ أعمق. ذلك لأن دلالة قرب المكتبة من النهر، دلالة أسطورية خاصة، فالمكتبة - المعرفة المتحركة - تستمد أيضاً حركتها المضافة باستمرار من النهر.. فأنت لا تدخل إلى النهر مرتين.. كما وأنتك لا تدخل إلى المكتبة مرتين أيضاً. فكلاهما متحرك وجار، وهما من يمنح الإنسان المعرفة والوعي والحياة الجديدة . وقد نقل الشاعر في هذا المقطع وغيره الصورة المشرقة للنهر الذي يتوسط المدينة، كثر الشرطة ونهر الحلة مثلاً، حيث تنقسم المدينة على ضفتي النهر إلى اثنتين، لكل منهما حيويته وتأثيره في عالم الضفة الأخرى. ولكي يكمل الصورة يضعها ضمن معادل حيوي يتركز في نماء النرجسة ودلالاتها الأسطورية، ثم تناظر هذا المشهد من صورة الأطفال. غير أنه يضعهم ضمن حاجز (عبر الشقوق) . وهذا المجاز دليل على الرغبة في ممارسة الطقس، غير أن مانعاً خباه الشاعر، لكنه أظهر تحدياً في

(وقع الخطلى للألوان) . أرى أن هذا التكتيف، يعتمد مركزاً من خلال صياغة مجموعة صور في صورة. ولكل جزء منها دلالة تكشف عن حالة أو ظاهرة..في مقطع آخر يُشير إلى صور أيضاً، لكنها صور إدانة غير مباشرة لمشعلي الحروب وخالقي الدمار للدمن والأرض والإنسان. فهو يخاطبهم بكل بساطة. كاشفاً عن شيء مضمّر، من أجل أن لا يُفسد الشعر في التفاصيل :

أنا لم أحرق حقلاً من قمح أنا أحرقّت إصبعي مدمياً أقداامي حول قبر غريب خشية الزهور والعشب

وفي هذا نجد التعبير يتجاوز الظاهر، ليعبّر عن الصورة الأخرى. فإذا لم يحرق إلا إصبعه، فهناك من أحرق القمح، ويزيد من الصورة في التضحية، إنه يلامس الرقيق من الطبيعة، كالزهور والعشب النابت على قبر الغريب الذي يدنو منه الشاعر. ويزيد من مثل هذه الصورة من التضحية غير الموهلة والمبالغ فيها، بل الإشارة إلى تلك التي ترتبط تأثيراً وصورة بفضاء الأسطورة. إذ يكتفي بتركيز معنى التضحية وبكل بساطة شعرية، معتمداً على ثنائية الموت والحياة، الإخصاب والانبعاث :

إذا لم يكن أبي نورساً خصبً أثناءه في (أوروك) فالحقب الباقية للريح وللظلام والعفن

فهو في هذا أكد على ما تؤول إليه الصورة الماكسة لتأثيرات الخصب، الذي وهبه إشرافة حضارية . فالربط بين الأب ومدبنة أوروك مدعاة لتعنيق الصورة، أي الوصول إلى جذرها في الأب ممثلاً نقاء طائر النورس، لما يمتلكه من صفات. وهو إنما يُشير إلى تواصل الحلقات الحضارية. إن الشكل من العلاقة الماكسة، تعني في أكثر ما تعنيه حالة الموقف في وصف النتائج في (لريح، الظلام، العفن) وهذا الثلاث يكتي أن يُعطينا الصورة تلك. أي موت الحضارة وتواصلها بموت مكوناتها. في قصيدة (قريتي يا قريتي) يحاول أن يعود إلى الجذر الذي يعده الأساس، معبّراً عنه في العنوان بـ (جمرة الطفولة) مبتدئاً من عناصر الطبيعة، التي تتوازى مع صورة البراءة، والنشأة الأولى. ولأنها أكثر من أسطورة الوجود، ونماء عناصر الحياة. ومن هذه الصياغات في مفرداتك (القمح، حمام، شجرة، برتقالة) حتى يصل إلى الأكثر تعبيراً عن هذا الكون. حيث يطلق عبارته الشعرية الأكثر بلاغة في التعبير، لكنه يرددها بأسى :

أين أغاني طفولتي التي مشت معي على النهر وترافصت حولي في الحقول الخضراء ؟ أين أغاني طفولتي ؟ شيء واحد أتذكره هو حجم فكيف

هذه الرومانسية المشوبة بالأسى، تُشير إلى الصورة التي عليها الواقع، ذلك لأنه يواصل رحلته في رحاب من يتذكر، ولا يُجسد سوى ماثبات البراءة، وما يصاحب الطفولة من عمق ممارسة الطقوس التي منطلقها براءة العلاقات الإنسانية، فهو يتذكر مثلاً :

يوم توردت وجنتاك عبر الموقد اقتدت جمرة القلب ولأن سماءنا واسعة صارعشقنا كبيراً ونقياً

هذه القصيدة مبنية على التذكر الذي يُدكي المشهد ببلاغة الطفولة وبراءة الحياة، وقوة الإصرار على البقاء. إن الشاعر وهو يواصل تعميق الرؤية للحياة، يمارس فعل التعامل مع الموجودات والأحاسيس بكل ما يكتشفه الهدوء الشعري. فهو شديد الحرص على استعمال

تخطيطات المادة البكر

انصبت جهود شاكر حسن آل سعيد النقدية، في ما يخصّ عناصر التكوين، وتحديدًا في كتابه (أنا النقطة فوق فاء الحرف)، بوصف أعمال الرسم في مستوى (المادة) المستخدمة إلى: أولاً، أعمال مائية تستخدم فيها الألوان المائية الخلط، ثم أعمال ترابية يستخدم فيها التراب والرمل وما إلى ذلك من مواد مشابهة كمصنر بناء رئيس لمواد اللوحة، فأعمال نارية باستخدام تقنية الحرق، وأخير ينتهي إلى أعمال هوائية تستخدم فيها تقنية النفخ في تثبيت الألوان على سطح اللوحة، وصنف (نسيج اللوحة Texture) من حيث مرجعيته في العالم على أربعة أنماط هي: (الكثافي، المائي، الهوائي، الناري) بالتقابل مع عناصر التكوين: التراب، والماء، والهواء، والنار، والتي أقتبسها الفنانون (الأركولوجيون) ممن ارتبطت بحوثهم في مجال الرسم، وعلى رأسهم (تاييس) بالمادة وتقانتها: فأصبحت الألوان (البذور الأفقية للتوليف) فكانت "الألوان المائية التي سسيل على سطح اللوحة لتوحي بجداريتها: الألوان والتي تظهر بكثافتها موحية بأرضيتها – الألوان الهوائية أو المنفوتة – ثم الألوان المحروقة وهي التي توازي في وجودها وجود بعض الصخور المتبلورة والمتحولة في علم الطبقات الأرضية" ..

إن معاناة التخطيطات التي اختارها إسماعيل خياط هنا لتشكل مادة كتابه هذا، تفارق أعمال الرسم الأخرى كونها تنأسس على أقل ما يمكن من عناصر الرسم، خطوطا ونقاطا وبقعا، ومدادا فأحما من السخام الأسود، فهل يمكن القول انه مازال ضمن دائرة الفعل (المادي) مع كل هذا الفقر في (المادة) التي تنسج منها اللوحة؟..

منذ ان تعرفت على تجربة الرسام إسماعيل خياط في السبعينات كنت اشعر أن تجربته تطرح نفسها بحيث تظهر مادتها الأولى (الهيولى) بشكل فج من خلال المعالجة أحيانا، وأحيانا من خلال الأشكال، فكانت تبدو وكأنها قد اقتطعت مباشرة من الطبيعة كمادة جاهزة تقارب المواد (الردى ميد) فكان كأنما يؤكد دوما أن تلك المادة ليست إلا (المبدأ) القادر على عدم الاكترت بالتشكل)، فكانت أشكال أعماله تقترب من (كتابات. رسوم) الكهوف الأولى قبل ظهور الأبجديات وأصولها (الصورية) الأولى، فكان يتجه مباشرة إلى جوهر العناصر في كل حلقات عمله دون اهتمام بإمكانية تشكيلها، ليقترب أحيانا من الصور المجهرية للمادة، التي تعدها فون فرانتس أعظم اقتراب ممكن من جوهر المادة المؤسسة على استلهاهم عناصر التكوين، بطريقة لاراعية من قبل الفنان بالتأكيد، فكان اهتمامه وجميع عناوين أعماله نابعة من اهتمام أركولوجي بمتحجرات الأرض ولقائها و بأحفير الطيور والأسماك وحجارة الجبل والماء وآثار النار ومخلفاتها ..

يبدو عالم إسماعيل خياط في هذه التخطيطات عالما بكرا، يختلط فيه الوجود الواقعي بالخيالات الفنتازية، متماسكا وصلدا في أن، تمتزج العناصر كلها في خلطة (سرية) من الأشكال، والعناصر، وتعدد فيه المواد، والحالات، وعناصر الوجود الانبازوفيليسية التي لا توجد كأشكال إنما تتحقق كتقنيات، وأحيانا إلى سطوح (أحجار وحصى)

ينتهيها إسماعيل خياط مباشرة من وجودها البكر ليرسم عليها خربشاته عليها.. وهو أمر انعكس تقنيا على وجود اللوحة: فاختلطت حدود (الرسم بالخطوط) مع حدود (التصوير بالألوان) في أعماله الأخرى، ولم يعد هناك خط واضح يفصل هذين النمطين من الرسم في تجربته، فعالمه عالم بدائي، مازال بكرا، متماسكا، موحدا، تختلط فيه (الحقائق) مع (الخيالات) في وحدة لا انفكاك لعناصرها، وتختلط عناصر اللوحة (=التخطيط): الخطوط، والبقع اللونية، وهي في غالبيتها مواد استثنائية، تختلط بعناصر الوجود وأشكاله من: صخور، وطيور، وكائنات، وجبال، واسماك... فكانت مواد الرسم وسطوحه قد بلغت درجة من الغرابة التي دفعت احد كتاب فرنسا إلى وصف تجربته بأنها "الرسم على كل شيء" ..

لقد أحسست بالوحدة الخفية التي تتأوب الظهور في أعمال إسماعيل خياط في كل عمل فوصفت تجربته منذ أكثر من عشرين عاما، بأنها "متشابهة بشكل مختلف، ومختلفة بشكل متشابه"، فقد بدت لي وقتها غارقة في عالم واحد: فنتازيا من حشود: كائنات خرافية، واسماك، وحيوانات يركبها هذا الرسام بعناية وكان كل أعماله كانت في ما مضى عملا واحدا كان يمتد إلى مالا نهاية، وبدت لي أعماله في اللحظة ذاتها مختلفة كطبعات الأصابع التي ربما لا تتشابه إلا استثناء أو ربما مطلقا، وكأنما هي سجادة الوجود حاكتها يد اله يجيد الرسم بالقلم الرصاص، أو القلم الخشب الملون، أو ريشة معدنية، أو ربما أية أداة حادة مغموسة بالحبر، أو بأية مادة لا يتورع إسماعيل خياط عن استخدامها، وعلى أي سطح يختاره من الطبيعة مباشرة..

إسماعيل خياط ديبالي 1944

- تخرج من دار المعلمين في بعقوبة.
- أقام خمسة معارض شخصية داخل العراق.
- من مؤسسي جماعة البداية .
- عضو جمعية التشكيلين ونقابة الفنانين العراقيين.
- عمل في النشاط الفني في السليمانية.
- شارك في العديد من المعارض المشتركة ومعارض جماعة البداية ومعارض جمعية التشكيليين والفن العراقي المعاصر.

